

موضوعات العدد:

- مادة غل ودلالاتها اللفظية في القرآن الكريم / دراسة موضوعية
د. صيف الله بن عبد الرزاق
- الأساليب اللغوية على مدار الجنة والنار وأهلها في القرآن الكريم
أ.د. حامد بن راضي الرزوقي
- تقديم المؤنث على الذكر في القرآن الكريم / دراسة تحليلية
د. محمد مؤمن محمد با مؤمن
- مناسبات القصص القرآني لموضوعات السور - سورة الذاريات نموذجاً
أ. عبد الناصر سلامة
- أثر الرقابة على جودة الحياوة من خلال القرآن الكريم
أ. ليلى بنت صالح بن عبد الله المزروعى
- التأويل الصوفي للقرآن الكريم: مفهومه، نشأته وتطوُّره،
أقياسه، ضوابط قبوله، وموقف العلماء منه
أ. ليلى بنت محمد مراموي
- تقرير عن رسالة عليية ماجستير بعنوان: التساؤلات التفسيرية في *أضواء البيان*
للعامة الشنقيطي (ت: ١٤١٣هـ) / جمعاً ودراسة
أ. جميلة بنت فهد بن علي الحزبي
- تقرير عن بحث علمي بعنوان: قابلية بزناج مقترح في تسمية بعض مهازلت
تدبر النصوص القرآنية لدى طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الباحة
أ.د. عادل بن مشعل عزيز العامدي
- تقرير عن مؤتمر المدينة المنورة للسرعة والدراسات الإنشائية
ودورها في مواجهة القضايا المعاصرة
جمع وترتيب: إدارة تحرير المجلة



مَجَلَّةُ التَّنْزِيلِ

.....

تَقْدِيمُ الْمُؤَنِّثِ عَلَى الْمُنْذَكِرِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ دِرَاسَةٌ تَحْلِيلِيَّةٌ

Taking precedence of Feminization over
Masculinity in the Holy Quran".
(Analytical study)



(Issn-E): 1658-9718

DOI Prefix 10.62488

د. مُحَمَّدٌ مُؤْمِنٌ مُحَمَّدٌ بَا مُؤْمِنٌ

Dr. Mohammad Mumin Mohammad Ba-Mumin

أستاذ التفسير وعلوم القرآن المشارك بجامعة بني سويف
والعلوم الإسلامية، وجامعة سيئون للعلوم والتكنولوجيا
- سيئون - اليمن.

Professor of Quran Sciences and Interpretation at the
University of Quran and Islamic Sciences and Seiyuin
University for Technology and Sciences-yemen

قدم للتحكيم في المجلة بتاريخ: ٢٥-٨-١٤٤٥هـ، الموافق ٥-٣-٢٠٢٤م.
قبل للنشر بتاريخ: ٨-١٢-١٤٤٥هـ، الموافق: ١٧-٤-٢٠٢٤م.
نشر في العدد السابع عشر: المحرم ١٤٤٦هـ، يوليو ٢٠٢٤م.
مدة التحكيم مع قبول النشر: (٤٣ يوماً).
متوسط مدة التحكيم والنشر في المجلة: (٨٨ يوماً).

- ◆ مواليد: ١٩٨٢م، حضرموت- اليمن - تريم - دمّون.
- ◆ حصل على البكالوريوس بتقدير ممتاز من قسم التفسير- الكلية العليا للقرآن الكريم بصنعاء، عام ٢٠٠٧م.
- ◆ جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية حاليًا.
- ◆ حصل على درجة الماجستير من جامعة أم درمان الإسلامية بالسودان، بعنوان التكلف في التفسير عند المعاصرين - الأسباب والآثار، عام: ٢٠١١م.
- ◆ حصل على درجة الدكتوراة من جامعة أم القرى بمكة المكرمة بعنوان: «الآيات التي أشكلت على الصحابة - جمعًا ودراسة»، عام: ٢٠١٨م.

ومن نتاجه العلمي:

- ◆ الإعجاز التشريعي في أحكام الطلاق، مجلة حضرموت للعلوم الإنسانية، المجلد ١٣، العدد: ١، يونيو ٢٠١٦م.
- ◆ ظاهرة التمرد وعلاجها في القرآن الكريم - دراسة موضوعية، مجلة تدبر العدد الخامس، السنة الثالثة، محرم ١٤٤٠هـ الموافق أكتوبر ٢٠١٨م.
- ◆ تحقيق القول في حفظ عبد الله بن مسعود للقرآن في حياة الرسول ﷺ، مجلة القلم، العدد الرابع والعشرون، السنة الثامنة، إبريل / يونيو ٢٠٢١م.
- ◆ البيان في اشتراط حفظ القرآن لمفسر القرآن، مجلة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، المجلد ١٧، العدد: ١، يونيو ٢٠٢٢م.
- ◆ كتاب تاريخي بعنوان: صفحات من تاريخ مسجد بلقيه بدمّون مطبوع.

◆ البريد الشبكي: mmmmbamomen@gmail.com

نُشر هذا البحث وفقاً لشروط رخصة المشاع الإبداعي:

CREATIVE COMMONS

مرخصة بموجب: نسب المُصنّف – غير تجاري ،، ٤ دولي

(Attribution- Non-Commercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0))



ويتضمن الترخيص أن محتوى البحث متاح للاستخدام العام؛ دون الاستخدام التجاري، مع التقييد بالإشارة إلى المجلة وصاحب البحث، مع ضرورة توفير رابط الترخيص، ورابط البحث على موقع المجلة، وبيان إذا ما أُجريت أي تعديلات على العمل.

للاقتباس بنظام دليل شيكاغو للتوثيق:

بامؤمن. محمد مؤمن محمد. ٢٠٢٤. "تقديم المؤنث على الذكر في القرآن الكريم دراسة تحليلية". مجلة تدبر ٢ (٣): ١٧١:٢٢٥.

<https://ojs.tadabburmag.sa/index.php/tadabburmag/article/view/33>



This research has been published as per terms and conditions of the creative commons license:

Licensed under:

(Attribution- Non-Commercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0))

The license has contained the availability of the research to the public use except with the commercial usage, along with adherence to the reference to the journal, the owner of the researcher, the necessity of the availability of the license link, the link of the research on the website of the journal, as well as indicating to any changes made to the work.

For citing based on Chicago Guide for Documentation:

Ba-Mumin, Mohammad Mumin Mohammad. 2024. "Taking Precedence of Feminization over Masculinity in the Holy Quran". (Analytical Study)". Tadabbur Journal 2 (3):171:225.

<https://ojs.tadabburmag.sa/index.php/tadabburmag/article/view/33>





المستخلص

يتناول هذا البحث «تقديم المؤنث على المذكر في القرآن الكريم» كأسلوب من الأساليب البلاغية، مع بيان أثر ذلك على المعنى، وهذا يكشف ابتداءً مدى أهمية هذا البحث، فإن إبراز المعاني الدقيقة الناتجة عن الأساليب البلاغية أمر ليس بالميسور لكل ناظر، ولا يتيسر اقتناصه لكل خاطر، بل لا بد فيه من قلب البصر والبصيرة، وهذا يدل على أهمية الموضوع ثانيةً.

وقد حاول الباحث أن يبرز هذا الموضوع من خلال مبحثين اثنين، فأما المبحث الأول فتحدث فيه عن تعريف أسلوب تقديم المؤنث على المذكر، وما هو الأصل فيه في لغة العرب مع بيان علّة ذلك، كما عرّج على أهم الأسباب في تقديم المؤنث على المذكر في القرآن الكريم، كل ذلك مقروناً بالأمثلة ومشفوعاً بالشواهد.

وبرز لبّ الدراسة في المبحث الثاني حيث خص الباحث جملة من الأمثلة بالدراسة والتحليل مع بيان أثر ذلك على المعنى، وقد اعتمد الباحث في ذلك على ما قاله العلماء سلفاً وخلفاً، مع الإضافة والنقد بحسب ما يقتضيه البحث، وقد توصل الباحث إلى جملة من النتائج أهمها:

- ١- اهتمام القرآن بموضوع تقديم المؤنث على المذكر في مواضع كثيرة.
- ٢- الأصل تقديم المذكر على المؤنث، ولا يتقدم المؤنث إلا لغرض بلاغي.
- ٣- كان لتقديم المؤنث على المذكر معاني خفية، وأسرار لطيفة أرادها المتكلم سبحانه.



٤- أغلب المواضع التي تقدم فيها المؤنث على الذكر كان في سياق علاقة الرجل بالمرأة جنسياً وما يتعلق بذلك، وهذا يؤكد أصالة المرأة في هذا الأمر.

وأسأل الله أن يجعل هذا الجهد خالصاً مباركاً نافعاً لمن كتبه ولمن استضاء بنوره، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

◆ الكلمات المفتاحية:

تقديم - المؤنث - الذكر - العلة - الحكمة.





Abstract

This research tackles the process of taking precedence of feminization over masculinity in the Holy Quran " as one of the rhetoric styles. It highlights the impact of this approach on perception. Initially, it reveals the significance of this research, since presenting the precise meaning of rhetoric style is not readily apparent to every observer, nor easily captured by every mind. Instead, it requires a shift in perspective and visual perception, indicating the importance of the subject matter.

The researcher attempts to highlight this subject through two separate topics. The first topic defines the approach of putting ahead feminization over masculinity, along with its linguistic origins in the Arabic language and the reasons behind it. All of this was supported by examples and accompanied by the most important evidence in the Qur'an.

The second chapter highlights the essence of the study, where the researcher focuses on elected examples to study and analyze, along with an explanation of their impact on perception. The researcher relies on the opinions of scholars both past and present, while also adding their contributions and criticisms as the research requires. The researcher comes up with several significant findings which are:

- 1- The Qur'an pays attention to the issue of putting ahead the feminine over the masculine in many places.
- 2- The origin, the masculine precedes the feminine, and the feminine does not take precedence only for rhetorical styles.
- 3- Preceding of the feminine over the masculine had hidden meanings and pleasant secrets that the speaker, Allah the Mighty wants.
- 4- Most of the cases in which the feminine takes precedence over the masculine are in the context of the man's sexual relationship with the woman and what is related to that, and this confirms the woman's originality in that.

I ask Allah the Mighty to make this effort sincere, blessed, and beneficial to the writer and to whoever is illuminated by its light. For only He is worthy of this, and He alone is able to bring this to pass.

keywords: precede- feminine- masculine- reason- wisdom





Taking precedence of Feminization over Masculinity in the Holy Quran".

(Analytical Study)

Dr. Mohammad Mumin Mohammad Ba-Mumin,

Professor of Quran Sciences and Interpretation at the University of Quran and Islamic Sciences and Seiyuin University for Technology and Sciences-yemen

Reviewed on: 25-8-1445AH, corresponding to 5-3-2024M

Publication approved on: 8-10-1445AH, 17-4-2024M

Published in the seventeenth issue: in: MUHARRAM 1446, JULY 2024

Period of review and publication approval letter: (43 DAYS)

Average period of review and publication: (88 DAYS)

E-mail: mmmmbamomen@gmail.com

Place of Birth: Yemen - Hadhramaut - Tarim - Damoun. 1982.

- Obtained a Bachelor's degree with honors - from the Department of Interpretation - Higher Institute of Holy Quran in Sana'a, in 2007. Currently, the University of Holy Quran and Islamic Sciences.
- Master's degree from the University of Umm Durman Islamic University in Sudan, with a thesis entitled: "Elaboration in Interpretation among Contemporary Scholars - Causes and Effects," in 2011.
- Ph.D. from Umm Al-Qura University in Macca, with a thesis titled: "The Verses that Presented Difficulties in Interpretation among the Companions - Collection and Study," in 2018.

Scientific Accomplishments:

- Legislative Miracles in the Rulings of Divorce, Hadhramaut Journal of Humanities, Volume 13, Issue 1, June 2016.
- The Phenomenon of Rebellion and its Treatment in the Noble Quran - An Objective Study, Tadabbur Magazine, Issue 5, 3rd year, Muharram 1440 AH, October 2018.
- Verifying the statement about Abdullah bin Masoud's memorization of the Qur'an during the life of the Messenger - may God bless him and grant him



peace -, Al-Qalam Magazine, Issue Twenty-Four, Eighth Year, April/June 2021 AD.

- Clarification on the Requirement of Memorizing the Quran for an Interpreter of the Quran, Journal of the University of Quran and Islamic Sciences, Volume 17, Issue 1, June 2022.
- A historical book entitled: Pages from the History of Balfaqih Mosque in Damoun, printed.





المقدمة

الحمد لله الذي أجزل المثوبة لمن أطاعه ورجاه، وجعل الذل والصغار لمن خالف أمره وعصاه، أحمدته حمداً ما تقدّم للصلاة إمام، وسبح بحمده الغمام، حمداً يقل مداد البحر عن كتبه حصراً، ويكافئ نعمه طُراً، وأصلي وأسلم على من أشبه البدر وانشق له البدر وأيده الله يوم بدر، اللهم صلّ عليه صلاة تبلغه في قبره، وتقدره حق قدره، ﷺ تسليماً كثيراً مزيداً إلى يوم الدين وبعد:

فإن من أجل نعم الله على البشرية ما جباها به من تتابع الرسالات، وتوالي النبوات، فكلما مرّ على الناس حين من الدهر، وأوغلوا في غياهب الضلالة وأوشكوا على الهلاك في سراديب الجهالة، أضاء الله لهم من أنوار وحيه، وتفضل عليهم ببعض رسله، فيرسل رسولاً بلسان قومه ليبين للناس ما نزل إليهم، ولئن كان هذا فضل الله على البشرية عموماً، فإن له فضلاً على هذه الأمة خصوصاً، كيف لا وقد أنزل عليها أفضل كتبه، وأرسل إليها خير رسله، حتى صارت خير أمة أخرجت للناس.

وقد جرت سنة الله أن يرسل مع كل رسول معجزة من جنس ما برع فيه قومه، وحيث كانت العرب مشهورة بطول الباع في الفصاحة والبلاغة، وتقليب أفانين الكلام، فقد تحدّى الله العرب في هذا الميدان، فأنزل كتاباً في منتهى البيان، وغاية الأحكام، حتى جثم أمامه أساطين البلغاء، وطأطأت رؤوسها فطاحلة الشعراء، واستعجمت ألسنتهم على ذرابتها، فما طاقوا أن يأتوا بسورة



من مثله، رغم حرصهم على ذلك، بل ومكابرتهم بقولهم: ﴿لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا﴾ [الأنفال: ٣١]، وهيئات هيئات، فإن الله حين أنزل كتابه أودع فيه من الأسرار والأعاجيب والتراكيب ما يعجز عنه كل أريب، وشرع فيه من الأحكام في غاية الإحكام، وذكر فيه من القصص والعبر ما يقضي الناظر فيه كل وطء، ونوع فيه الأساليب الكلامية فتارة يقدم وتارة يؤخر، وتارة يظهر وتارة يضم، وتارة يُصرح وتارة يُلمح.. وهكذا.

وقد شد هذا التنوع انتباه العلماء، فخصّوه بالبحث - لا سيما أسلوب التقديم والتأخير - فاعتنى به علماء اللغة وعلماء علوم القرآن كالجرجاني والزرکشي والسيوطي وغيرهم؛ حيث ذكروا أنه أسلوب عربي بليغ لا يبرع فيه إلا حُذّاق اللغة، وأربابُ الفصاحة الماهرون للمعنى الدقيق الذي ينتج عن التقديم والتأخير، مع تقديم أمثلة ونماذج سريعة كما هو مبثوث في كتبهم، وهذا تناول عام لكل أنواع التقديم والتأخير.

والمتدبر كتاب الله يجد أن هناك نوعاً من أنواع التقديم والتأخير لا يزال بحاجة إلى دراسة وبحث، ذلكم هو تقديم المؤنث على المذكر، فالمعهد في لغة العرب أن المذكر والمؤنث إذا اجتمعا في سياق واحد أن يُقدم المذكر على المؤنث، ولكن القرآن ربما قدّم المؤنث على المذكر، وهذا ما شد انتباه الباحث فأراد أن يفرد بالبحث، والله المسؤول أن يوفقنا ويهدينا سواء السبيل.

◆ أهمية البحث:

يكتسب البحث أهميته من الموضوع الذي يبحث فيه، ويمكن أن تبرز أهمية هذا الموضوع من خلال الآتي:

- ١ - اهتمام القرآن الكريم بتقديم المؤنث على المذكر في مواضع كثيرة يدل على أهميته.



- ٢- تعلق الموضوع باللغة مع أهمية اللغة في تفسير القرآن.
 ٣- دقة موضوع البحث حيث يعتني بالمعاني الدقيقة فضلاً عن الظاهرة.

◆ أسباب اختيار موضوع البحث:

هناك جملة من الأسباب دفعتني للكتابة حول هذا الموضوع لعل أهمها ما يأتي:

- ١- أهمية البحث التي سبق بيانها.
 ٢- تصدر الكثير من المعاصرين لتفسير كتاب الله مع عدم التمكن من اللغة العربية.
 ٣- كون الموضوع يسهم في إبراز شيء من إعجاز القرآن ويكشف بعضاً من أسرارهِ.

◆ الدراسات السابقة للموضوع:

موضوع التقديم والتأخير من المواضيع اللغوية المهمة؛ ولذا اعتنى به العلماء قديماً وحديثاً، سواء في ذلك علماء اللغة أو علماء التفسير وعلوم القرآن، غير أن حديثهم عنه كان على جهة العموم - كما تقدم - ومن أهم الدراسات التي تناولت أسلوب التقديم والتأخير:

- ١- أسرار التقديم والتأخير في القرآن الكريم الدكتور محمود السيد شيخون.
 ٢- دلالات التقديم والتأخير في القرآن الكريم والدكتور منير محمود المسيري.

أما أفراد بعض أنواع التقديم والتأخير كتقديم المؤنث على المذكر، وملاحظة استعمال القرآن لذلك فلم أقف - على قصور مني - على من فعل



ذلك فأحييت أن أسد هذه الثغرة بهذا البحث؛ ليكون ذلك إضافة جديدة للمكتبة القرآنية.

◆ أهداف البحث:

هدف هذا البحث إلى تحقيق جملة من الأهداف منها:

- ١- جمع بعض المواضيع التي تقدم فيها المؤنث على الذكر في القرآن الكريم.
- ٢- بيان الحكمة من تقديم المؤنث على الذكر في القرآن الكريم.
- ٣- الإسهام في بيان أسرار وإعجاز القرآن.

◆ منهجية البحث:

اعتمد هذا البحث على المنهج الاستقرائي التحليلي؛ حيث تتبع الباحث واستقرأ الآيات الواردة بهذا الشأن، مع نقل تعليقات العلماء والإضافة عليها في ضوء ما توصل إليه البحث، ثم اختيار الأرجح، وأما منهجية البحث فقد كانت حسب الآتي:

- ١- عزو الآيات إلى سورها مع ذكر رقمها في المتن.
- ٢- عزو الأقوال إلى مصادرها الأصلية ما أمكن، فإن لم يكن فبواسطة.
- ٣- ذكر المصدر أو المرجع كاملاً عند ذكره أول مرة، ومختصراً في بقية البحث، وأجّلت وصف النسخة وتاريخ طباعتها إلى قائمة المصادر آخر البحث، وذلك لتخفيف الحواشي، وحسب النظام المتبع في المجلة.
- ٤- تخريج الروايات والآثار مع الحكم عليها اعتماداً على ما قاله علماء الحديث، وقواعد علم الحديث.



- ٥- جعلت كل قول منقول بالنص بين قوسين بالشكل « »، فإن ضمنته كلامًا عند النقل جعلته بين قوسين بالشكل []، وعند العزو في الهامش أثبت المصدر مباشرة إن كان النقل بالنص، وأقول: انظر، أو راجع إن كان منقولاً بالمضمون.
- ٦- لم أترجم للأعلام، أملاً في الاختصار.
- ٧- إذا عزوت لأكثر من مصدر فإني أرتبها حسب الأقدمية معتمداً في ذلك على تاريخ الوفاة للمؤلف.

◆ هيكل البحث:

تكونت هذه الدراسة من مبحثين على النحو الآتي:

المبحث الأول: التعريف بتقديم المذكر والمؤنث والأصل فيه وأسباب

تقديم المؤنث في القرآن، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف التقديم والمذكر والمؤنث لغةً واصطلاحاً.

المطلب الثاني: الأصل في التقديم والتأخير في لغة العرب وعلة ذلك.

المطلب الثاني: أسباب تقديم المؤنث على المذكر في القرآن الكريم.

المبحث الثاني: دراسة نماذج من تقديم المؤنث على المذكر في القرآن

الكريم، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: دراسة بعض الآيات التي تقدم فيها المؤنث على المذكر

بسبب الكثرة.

المطلب الثاني: دراسة بعض الآيات التي تقدم فيها المؤنث على المذكر

بسبب مناسبة السياق.



المطلب الثالث: دراسة بعض الآيات التي تقدم فيها المؤنث على الذكر بسبب السبق والتقدم.

والله المسؤول أن يتولانا بالمعية، والتسديد والتأييد، والتوفيق في التحقيق، كما أسأله أن يعينني على تبيين ما أردت، وإيضاح ما قصدت، وأن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه، وأن يكتب لي الأجر كاملاً غير منقوص، إنه ولي ذلك والقادر عليه.





المبحث الأول

التعريف بتقديم المذكر والمؤنث والأصل فيه

وأَسباب تقديم المؤنث في القرآن

المطلب الأول: تعريف التقديم والتأخير والمذكر

والمؤنث لغةً واصطلاحاً.

◆ أولاً: تعريف التقديم لغةً واصطلاحاً:

التقديم: مصدر مشتق من الجذر الثلاثي «قَدَمَ»، ومعناه في اللغة السبق، ومنه قوله تعالى: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدَمَ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [يونس: ٢٢]، أي: سابقة فضيلة، كما يُطلق «القَدَم» على الطرف الذي يمشي به الإنسان وغيره، وفيه معنى السبق؛ فإن القَدَم سُمي كذلك لسبق إحدى الرجلين على الأخرى عند المشي، وعلى هذا المعنى جاء قوله تعالى: ﴿وَيُثَبِّتُ بِهِ أَهْلَ الْأَقْدَامِ﴾ [الأنفال: ١١]، أي: جمع قدم^(١)، قال ابن فارس: «القاف والداد والميم أصل صحيح يدل على سبق، ثم يفرع منه ما يقاربه: يقولون: القدم: خلاف الحدوث. ويقال: شيء قديم، إذا كان زمانه سالفاً»^(٢). فإذاً معنى القدم: السبق، وكلما اشتق منه فلا بد أن يكون فيه هذا المعنى.

(١) انظر: الحسين بن محمد بن المفضل المعروف بالراغب الأصفهاني، «المفردات في غريب القرآن». تحقيق: صفوان عدنان داودي، (ط، دمشق: دار العلم الدار الشامية، ١٤١٢هـ)، مادة (قدم)، ص ٦٦٠.

(٢) أحمد بن فارس بن زكريا الرازي، «معجم مقاييس اللغة». تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (ط ١، دمشق: دار الفكر، ١٩٧٩م)، مادة: قدم، ٥ : ٦٥.



والتقديم في الاصطلاح لم يبعد عن التقديم في اللغة؛ إذ هو منبثق منه، وقد عرفه العلماء بأنه: «التغيير في الترتيب الطبيعي لأجزاء الجملة، لغرض بلاغيّ كزيادة الاهتمام أو القصر أو التثويق أو لضرورة شعريّة»^(٣).

ونقصد بالتقديم هنا: الابتداء بذكر المؤنث في الترتيب إذا ما ذكر مع المذكر في سياق واحد؛ إذ المعهود في لغة العرب أن يتقدم المذكر على المؤنث.

◆ ثانيًا: تعريف التأخير لغةً واصطلاحًا.

التأخير في اللغة: مصدر من «أخر»، وهو يعني في اللغة: ما تلى غيره، أي ما كان عقب شيء قبله، وهو نقيض التقدم وخلافه، قال ابن فارس: «الهمزة والخاء والراء أصل واحد إليه ترجع فروعه، وهو خلاف التقدم»^(٤).

وفي اصطلاح البحث نقصد به: الانتهاء بذكر المذكر في الترتيب إذا ما ذكر مع المؤنث في سياق واحد؛ إذ المعهود في لغة العرب أن يُنتهى بذكر المؤنث.

◆ ثالثًا: تعريف المذكر والمؤنث لغةً واصطلاحًا.

المُذَكَّر: اسم مفعول، مشتق من «الذَّكَر» -بفتح الذال والكاف- وهو في الأصل ضد الأنثى، ثم جعل كناية عن العضو المخصوص^(٥) وأما المؤنث: فهو اسم مفعول مشتق من «الأنثى»، وهي ضد الذكر.

وأما في اصطلاح النحاة: فهو ما خلى من علامات التأنيث؛ وإنما خلى؛ لأنه الأصل في إطلاق اللفظ، وأما المؤنث: فهو ما اتصلت به علامة التأنيث؛ وإنما اتصلت به؛ لأنه فرع عن غيره، فلا بد من تمييزه عن الأصل بعلامة

(٣) أحمد مختار عبد الحميد عمر، «معجم اللغة العربية المعاصرة». بمساعدة فريق عمل، (ط ١)، دار عالم الكتب، ٢٠٠٨م، ١: ٧١.

(٤) انظر: أحمد بن فارس بن زكريا الرازي، «معجم مقاييس اللغة». مادة: آخر، ١: ٧٠.

(٥) انظر: الراغب الأصفهاني، «المفردات في غريب القرآن». مادة: ذكر، ص ٧٠.



تدل عليه^(٦). وهذا الاصطلاح الذي ذهب إليه النحاة هو المقصود هنا أيضاً في البحث.



المطلب الثاني: الأصل في التقديم والتأخير في باب المذكر والمؤنث عند العرب وعلّة ذلك.

لا يخفى على من له أدنى معرفة بالعربية أن الأصل في المذكر والمؤنث إذا اجتمعا أن يتقدم المذكر على المؤنث؛ وعلى هذا اتفقت كلمة العلماء سلفاً وخلفاً، قال الحريري رحمته الله: «من أصول العربية التي يطرد حكمها، ولا ينحلّ نظمها أنه متى اجتمع المذكر والمؤنث غلب حكم المذكر على المؤنث؛ لأنه هو الأصل»^(٧)، ومعنى التغليب في قوله: «غلب حكم المذكر» إما أن يكون تغليب رتبة، أي يتغلب على المؤنث فيتقدمه في ترتيب الكلام، وإما أن يكون تغليب اكتفاء بالذکر دون المؤنث، وهذه المسألة من المسلمات البديهية وعليها درج القرآن في خطابه، فحيث اجتمع المذكر والمؤنث في سياق واحد قدّم ذكر المذكر على المؤنث، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا...﴾ [المائدة: ٣٨]،

(٦) انظر: عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأنباري «البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث». تحقيق: د. رمضان عبد التواب، (ط٢)، القاهرة: مكتبة الخانجي، (١٩٩٦م)، ص ٦٥، ويعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي المعروف بابن يعيش «شرح المفصل للزمخشري». قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، (ط١)، بيروت: دار الكتب العلمية، (٢٠٠١م)، ٣: ٣٥٢.

(٧) القاسم بن علي بن محمد بن عثمان، أبو محمد الحريري البصري «درة الغواص في أوام الخواص». تحقيق: عرفات مطرجي (ط١)، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، (١٩٩٨م)، ص ٨٨.



وقوله: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ...﴾ [التوبة: ٧١]، وقوله: ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنِيطِينَ وَالْقَنِيطَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّامِتِينَ وَالصَّامِتَاتِ وَالْحَافِظِينَ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ...﴾ [الأحزاب: ٣٥]، ونحو هذا.

ولكن الذي يحتاج إلى مزيد بحث هو: لماذا قدمت العرب المذكر على المؤنث؟

والجواب: لأن المذكر أصل والمؤنث فرع، ولا يصح تقديم الفرع على الأصل؛ فلذا قدموا المذكر، قال سيبويه: «وإنما كان المؤنث بهذه المنزلة ولم يكن كالمذكر؛ لأن الأشياء كلها أصلها التذكير ثم تختص بعد، فكل مؤنث شيء، والشيء يذكر، فالتذكير أول، وهو أشد تمكناً، كما أن النكرة هي أشد تمكناً من المعرفة، لأن الأشياء إنما تكون نكرة ثم تعرف بالتذكير قبل، وهو أشد تمكناً عندهم»^(٨). بل ذهب العرب إلى أبعد من هذا في هذا الباب، فربما اكتفي بذكر المذكر دون المؤنث، وهو ما يسمى بالتغليب.

وذهب آخرون إلى أن سبب تقديم المذكر على المؤنث هو السبق في الوجود، مع كمال الدين والعقل، فمعلوم أن آدم خلقت قبل حواء، إضافة إلى قيام الذكر بحق الأنثى وحمايتها، فلما كان الذكر أسبق في الوجود مع القيام بحق المؤنث، جعل أصلاً والمؤنث تابعاً له رتبة إذا ذكر، وعدمًا إذا غلب المذكر، وجعل بعض المعاصرين جميع ما سبق من خصائص ومزايا تميز بها الذكر عن الأنثى سبباً لتقديم المذكر على المؤنث فقال: «فالسبق في الخلق

(٨) عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب سيبويه «الكتاب». تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (ط ٣، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٨م)، ٣: ٤١.



والقتال والإنفاق وكمال الدين والعقل أبرز أربع خصال يقدم الذكر من أجلها على الأنثى، وهذا يفسر تقديم لفظة الرجال على النساء وما في معناهما في القرآن، فإذا وقع العكس فلعلته معنوية اقتضاها المقام^(٩).

وأحسب أن هذا القول الأخير يصلح لتعليل تفضيل الذكر على الأنثى كجنس، أما تقديم المذكر على المؤنث كوصف لغوي فلا أرى أن هذا يتناسب مع هذه المبررات، وعليه يبقى ما ذهب إليه أصحاب القول الأول هو القول الأقوم قيلاً والأحسن تعليلاً، والله أعلم.



المطلب الثالث: أسباب تقديم المؤنث على المذكر في القرآن الكريم.

يُعد التقديم والتأخير من الأبواب المهمة في باب البلاغة، وقد أولاه العلماء اهتماماً خاصاً، وعناية فائقة، فهذا عبد القاهر الجرجاني رحمته الله يصفه بأنه: «بابٌ كثير الفوائد، جَمُّ المحاسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يُفْتَرُّ لك عن بديعة، ويُفضي بك إلى لطيفة، ولا تزال ترى شعراً يروك مسمعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك، أن قدم فيه شيء، وحول اللفظ عن مكان إلى مكان»^(١٠).

وقد وقف العلماء أمام هذه الظاهرة البلاغية فحاولوا إيجاد أسبابها، وتتبع أسرارها، وهذه الأسباب وإن عددها العلماء إلا أنها في الجملة تعود إلى سبب جامع ألا وهو الاهتمام بالمقدم والعناية به، كما قال الإمام سيبويه

(٩) قاسم محمد عبد الرزاق الكبيسي، «معاني التقديم والتأخير في كتاب الله». (مجلة الحكمة، سنة النشر ١٩٩٤م). ص ٨١، بتصرف يسير.

(١٠) أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، «دلائل الإعجاز». تحقيق: ياسين الأيوبي، (ط ١، القاهرة: المكتبة العصرية)، ص ٩٦.



«لنما يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم بيانه أعنى، وإن كانا جميعاً يهمنهم ويعنيانهم»^(١١)، وتبعه على هذا الجرجاني رحمته الله فقال: «واعلم أننا لم نجدهم اعتمدوا فيه [أي التقديم] شيئاً يجري مجرى الأصل، غير العناية والاهتمام»^(١٢)، وما أحسن ما قاله بعض المعاصرين من أن «التقدم في اللسان تبع للتقدم في الجنان»^(١٣).

ولست في هذا المقام بصدد ذكر عناية العلماء بتعداد أسباب التقديم والتأخير في اللغة بشكل عام، إنما يعينني في هذا المقام عناية العلماء بتعداد أسباب التقديم والتأخير في القرآن بشكل خاص، ومن أشهر من اعتنى بذلك الإمام الزركشي^(١٤)، والإمام السيوطي^(١٥)، وأبو البقاء الكفومي^(١٦)، وغيرهم رحمهم الله جميعاً-، كما اهتم ببعض المعاصرين^(١٧).

(١١) عمرو بن عثمان الملقب بسيويه، «الكتاب»، ١: ٣٤.

(١٢) أبو بكر عبد القاهر الجرجاني «دلائل الإعجاز». ص ١٠٧.

(١٣) منيع بن عبد الحلیم محمود «مناهج المفسرين». (ط ١، القاهرة: دار الكتاب المصري، ٢٠٠٠م)، ص ١٩٦.

(١٤) انظر: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، «البرهان في علوم القرآن». تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (ط ١، بيروت: دار المعرفة، ١٩٥٧م)، ٣: ٢٣٣.

(١٥) انظر: عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، «الإتقان في علوم القرآن». تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (ط، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤م)، ٣: ٥٤، وعبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، «معترك الأقران في إعجاز القرآن». (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٨م)، ١: ١٣١.

(١٦) انظر: أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفومي، «الكليات». تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري، (ط، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٨م)، ص ٢٥٧.

(١٧) منهم على سبيل المثال: الدكتور محمود السيد شيخون في كتابه: أسرار التقديم والتأخير في القرآن الكريم، وذلك في الفصل الأول من الباب الثالث، والدكتور منير محمود المسيري في كتابه: دلالات التقديم والتأخير في القرآن الكريم وذلك في الفصل الأول من الباب الثاني.



ومن أهم أسباب التقديم والتأخير التي ذكروها بشكل عام: التبرك، والتعظيم، والتشريف، والسبق، والسببية، والكثرة، والترقي، ورعاية الفواصل، وإفادة الحصر والقصر، والاختصاص، والاهتمام، والمناسبة لسياق الكلام.. ونحو هذا، لكن هذه الأسباب، لا تعيننا جميعها في هذا البحث، إنما يعيننا منها ما يتعلق بتقديم المؤنث على المذكر، وأهم الأسباب التي من أجلها تقدم المؤنث على المذكر ما يلي:

١- **الكثرة:** فقد يتقدم المؤنث على المذكر لكون الشيء الذي يتحدث عنه الشارع أكثر وأظهر في المؤنث، ومن ذلك تقديم المؤنث في قوله: ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾ [البقرة: ١٨٧]، فقد بدأ بالمؤنث لكون المرأة أكثر سترًا للرجل، فحاجته إليها أكثر من حاجتها إليه، كما نص على هذا بعض المفسرين، على ما يأتي بيانه في موضعه إن شاء الله.

٢- **المناسبة لسياق الكلام:** فقد تقدم المؤنث على المذكر في بعض المواضع من القرآن لكونه أنسب للسياق؛ حيث كان المؤنث هو المقصود بالكلام من أوله إلى آخره، كما جاء في قوله تعالى: ﴿الْحَبِيبَاتُ لِلْحَبِيبِينَ وَالْحَبِيبُونَ لِلْحَبِيبَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ﴾ [النور: ٢٦]، فقد ورد في مطلع السورة ذكر الزانية والزاني، ثم عقب ذلك بذكر قصة الإفك، فلما أراد أن يختم الحديث عن القستين بدأ بما بدأ الحديث عنه وثنى بما ذكر ثانيًا فقال: ﴿الْحَبِيبَاتُ لِلْحَبِيبِينَ وَالْحَبِيبُونَ لِلْحَبِيبَاتِ...﴾ الآية.



٣- **السبق:** ويُعبر بعضهم عنه بالتقدم، والسبق والتقدم قد يكون في الإيجاد، كما يمكن أن يكون في الفضل والشرف، فمن الأول تقديم ذكر المؤنث «الظلمات» على المذكر «النور» إذا اقترنا حيث ورد في القرآن، كقوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾ [الأنعام: ١]، وهكذا أيضًا إذا اجتمعت الشمس مع القمر في سياق واحد تقدم ذكر الشمس - وهو مؤنث - على ذكر القمر - وهو مذكر - (١٨)؛ كقوله تعالى: ﴿وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلَّ يَجْرَى لِأَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ [الرعد: ٢]، وما ذاك إلا لأن الشمس أسبق في الإيجاد، إضافة إلى كونها أقوى من القمر؛ ولأن القمر يأخذ ضوءه منها، وهذا يعني أنها متقدمة عليه وجودًا وضوءً ونفعًا.

٤- **الاهتمام:** وورد هذا في تقديم المؤنث على المذكر في قوله تعالى: ﴿وَالَّتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّلَهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾ [النساء: ١٥]، ثم ذكر المذكر فقال: ﴿وَالَّذَانِ يَأْتِيَنِهَا مِنْكُمْ فَأَذُوهُمَا﴾ [النساء: ١٦] فقد ذكر حكم اللاتي يأتين الفاحشة من النساء قبل ذكر حكم الذين يأتون الفاحشة من الرجال، وما ذلك إلا للاهتمام والعناية بإعفاف المرأة وتعزيزها إذا ما وقعت في الفاحشة وحجبها عن الرجال؛ لكونها الأصل في هذه الفعلة؛ ولأن حفظها يعني حفظ الرجال، فإن قيل: ولماذا لا يكون السبب المناسب لسياق

(١٨) يوجد موضع واحد تقدم القمر على الشمس وهو قوله تعالى: ﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا﴾ [نوح: ١٦].



الكلام؟ فالجواب: لأنه لم يكن هناك ذكر سابق يتحدث عن النساء حتى يكون هذا الكلام تنمة له، بل كان هذا كلاماً جديداً لبيان حكم جديد، ومع ذلك بدأ بحكم المرأة قبل الرجل للاهتمام والعناية بها. هذه هي أهم أسباب تقديم المؤنث على المذكر في القرآن، وسيأتي مزيد إيضاح لهذه الأسباب عند الحديث عن دراسة بعض النماذج إن شاء الله.





المبحث الثاني

دراسة نماذج من تقديم المؤنث على المذكر في القرآن الكريم

المطلب الأول: تقديم المؤنث على المذكر بسبب الكثرة والغلبة.

هناك جملة من المواضع في القرآن الكريم كان سبب تقديم المؤنث فيها على المذكر هو الكثرة والغلبة ومن هذه المواضع:

١ - تقديم المؤنث في على المذكر في قوله: ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ﴾ [البقرة: ١٨٧].

إن من رحمة الله -تعالى- بهذه الأمة أن خفف عنها كثيراً من الشرائع، لا سيما تلك التي اشتملت على شيء من ضروب المشقة -كشعيرة الصيام- فأول ما فرض الصيام على أهل الإسلام كان قربان النساء أمر محرّم -ليلاً ونهاراً- ثم خفف الله عنهم فأحلّ لهم قربان النساء ليلاً، وذلك بقوله: ﴿أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ﴾ [البقرة: ١٨٧] وفي سياق هذا الامتنان ذكر علته فقال -سبحانه-: ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ﴾، ولكن اللافت في هذا التعليل أنه قدّم المؤنث على المذكر، والأصل كما تقدم أن يتقدم المذكر على المؤنث، فهل لهذا التقديم من سر؟

من الطبيعي أن يُلفت هذا الأسلوب أنظار المفسرين، لا سيما أولئك الذين يروق لهم الغوص في بحر المعاني، ويستهوهم نظم الترتيب القرآني، وقبل أن أذكر نماذج من ذلك أحب أن أشير إلى أن المفسرين في تفسير اللباس في هذه الآية على ثلاثة ضروب: فمنهم من ضمن الستر معنى السكون كما



جاء في قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا﴾ [النبا: ١٠]، أي سکنًا، وكذلك يكون المعنى هنا: هن سكن لكم، وأنتم سكن لهن، وهذا هو المروي عن ابن عباس ومجاهد، وسعيد بن جبیر، وقتادة، والسدي، ومقاتل بن حیان^(١٩).

ومنهم من جعل اللباس حسیًّا، فقال: إن الرجل إذا أفضى إلى أهله والتصق بهم من غير حائل صار هو لباسًا يسترها، وهي كذلك^(٢٠)، وهذا قول جمهور المفسرين.

ومنهم من جعل اللباس معنويًّا، فقال: إن الرجل إذا أتى أهله، وأشبع حاجتهم، صار بذلك سترًا لهم عما وراءه من الحرام، والعكس صحيح^(٢١).

(١٩) انظر: عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، المعروف بابن أبي حاتم، «تفسير القرآن العظيم». تحقيق: أسعد محمد الطيب، (ط٣)، السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤١٩هـ)، ١: ١٦٣، وأحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، «الكشف والبيان عن تفسير القرآن». تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور، (ط١)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٢م)، ٢: ٧٧، وأبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، «تفسيره». تحقيق: د. محمود مطرجي، (ط١)، بيروت: دار الفكر، بدون سنة نشر)، ١: ١٥١.

(٢٠) انظر: عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، «تأويل مشكل القرآن». تحقيق: إبراهيم شمس الدين، (ط١)، بيروت: دار الكتب العلمية، بدون سنة نشر)، ص ٩٢، وأبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، «التفسير الوسيط». تحقيق وتعليق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، وآخرون، (ط١)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٤م)، ١: ٢٨٦، وأبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري، «الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل». (ط٣)، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧هـ)، ١: ٢٣٠، ومحمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري، «الجامع لأحكام القرآن للقرطبي». تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، (ط٢)، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٦٤م)، ٢: ٣١٦.

(٢١) انظر: أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني، «تفسير الراغب الأصفهاني». تحقيق ودراسة: د. محمد عبد العزيز بسيوني، (ط١)، مصر: كلية الآداب - جامعة طنطا، ١٩٩٩م)، ص ٣٩٨، وكذا «المفردات في غريب القرآن». ص ٧٣٤-٧٣٥.



وأما لماذا قدّم «هن لباس لكم» على قوله: «وأنتم لباس لهن»؟ فقد حاول المفسرون أن يجدوا الحكمة من وراء ذلك، ولعل أول من بحث هذا الإمام أبو العباس أحمد بن محمد البسيلي التونسي (ت ٣٨٠هـ) حيث قال: «(هن لباس...): قدّم؛ لأنه المقصود»^(٢٢)، ولما كان كلامه مجملاً حاول الإمام أبو حيان الأندلسي رحمته الله أن يذكر التعليل على جهة التفصيل فقال: «وقدّم: «هن لباس لكم»، على قوله: «وأنتم لباس لهن»، لظهور احتياج الرجل إلى المرأة وقلة صبره عنها، والرجل هو البادئ بطلب ذلك الفعل»^(٢٣)، ثم تبعه على هذا التعليل كل من جاء من بعده^(٢٤). وهذا تعليل صحيح؛ لأنه يتفق مع ما قاله الإمام سيويه وعبد القادر الجرجاني من أن الأصل في التقديم عند العرب هو الاعتناء والاهتمام، وهنا اهتم بتقديمها لكونها أستر للرجل، كما أن هذا التعليل يتفق مع ما قيل آنفاً أن من أسباب التقديم: الكثرة، فحين نقول: إن المرأة أستر للرجل فهذا يعني أن حاجته فيها أكثر من حاجتها فيه؛ فلاجل هذا كله قدّمت في الذكر! وإنما كان الرجل أكثر احتياجاً للمرأة لعدة اعتبارات منها:

(٢٢) أحمد بن محمد بن أحمد البسيلي التونسي، «التقييد الكبير في تفسير كتاب الله المجيد». (ط ١،

السعودية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية)، ص ٢٨٤.

(٢٣) محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي، «البحر المحيط في التفسير».

تحقيق: صدقي محمد جميل، بيروت: دار الفكر، ١٤٢٠هـ)، ٢: ٢١٢.

(٢٤) مثل: السمين الحلبي: شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، «الدر المصون في علوم

الكتاب المكنون». تحقيق: د. أحمد محمد الخراط، (ط، دمشق: دار القلم)، ٢: ٥٢٩، والألوسي:

شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني «روح المعاني». تحقيق: علي عبد الباري عطية، (ط ١،

بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ)، ٢: ٦٥، والشيخ العلامة الهرري: محمد الأمين بن عبد الله

الأرمي، «حدايق الروح والريحان». إشراف ومراجعة: الدكتور هاشم محمد علي بن حسين مهدي،

(ط ١، بيروت: دار طوق النجاة، ٢٠٠١م)، ٣: ١٦١.



أ- الطبيعة الفطرية التي فُطر عليها، فالرجل بطبعه ميّالٌ إلى المرأة، وهل خلقت حواء إلا ليسكن إليها آدم؟ ولهذا عندما عدد الله الشهوات في سورة آل عمران جعل في مقدمتها النساء، فقال: ﴿رُئِينَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ...﴾ [آل عمران: ١٤] «قدم القرآن اشتهاهن على كل شهوة»^(٢٥)، وهذا ما يفسر لنا أيضًا إباحة الإسلام للرجل أن يتزوج بأربع من النساء! ولو كانت حاجة المرأة في الرجل أكثر لكان التعدد ضرب من الظلم للمرأة؛ إذ كيف يباح للرجل أن يملك أكثر من امرأة -وهي أكثر حاجة- فإن مثل هذا جدير أن يخل بالمقصود، فتأمل.

ب- أن جهازه التناسلي لا يعترضه ما يعترض جهاز المرأة من العوارض التي تذهب الشهوة -كالحيض والنفاس- فإن المرأة إذا جاءت الدورة الشهرية قطعت حاجتها في الرجل، كما تعثرها بعض الاضطرابات النفسية فتمنعها من الميل نحو الرجل؛ ولا ريب أن هذا أحد أسباب منع وطء الحائض؛ إذ لا معنى لوطء من ليس لها رغبة في الوطء إلا الاغتصاب! فانظر كيف كان اعتبار التشريع للجانب النفسي عند المرأة، وهو من الإعجاز التشريعي.

ج- أن تعرّض الرجل للفتن أكثر من تعرض المرأة، فالرجل مأمور بالسعي على أهلها، وربما اعترضته أثناء سعيه جملةٌ من الفتن وفي مقدمتها فتنة النساء؛ ومن هنا تمس الحاجة إلى لباس الزوجية وإلا بدت للرجل سوءته هنا وهناك، ما لم يتلفح لباس التقوى.

فالخلاصة إذن: أن المرأة أكثر سترًا للرجل، سواء فُسر الستر بالمعنى الحسي، أو المعنوي أو ضُمّن بعض المعاني كالسكن، فباعبار المعنى الحسي

(٢٥) محمد سيد طنطاوي، «التفسير الوسيط للقرآن الكريم»، (ط١)، القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر)، ٢: ٤٧.



للسر فالرجل أكثر ما يحتاج أن يغشى المرأة، وباعتبار المعنى المعنوي، فالرجل أكثر ما يحتاج إلى أن تسد المرأة حاجته فلا يتطلع إلى غيرها، وحتى على تضمين معنى السكن فإن الرجل أكثر حاجة إلى السكن إلى المرأة، والدليل قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا﴾ [الأعراف: ١٨٩]. أي: يستأنس بها ويأوي إليها لقضاء حاجته،^(٢٦) قال الإمام القرطبي رحمه الله في تفسيره: «فكانه جمع لنا فيها السكن والاستمتاع وضرباً من الخدمة بحسب جري العادة»^(٢٧) بل جعل السكن إلى المرأة آية من آياته فقال: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا﴾ [الروم: ٢١]، فتأمل.

والكثرة أيضاً هي السبب في تقديم المؤنث في بيان حكم الزنا الذي كان في أول الإسلام، قال تعالى: ﴿وَالَّتِي يَأْتِيَنَّ الْفَلْحِشَّةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِّنْكُمْ﴾ [النساء: ١٥] فذكر حكم النساء أولاً، ثم ثنى ببيان حكم الرجال فقال: ﴿وَالَّذَانِ يَأْتِيَنَّهَا مِنْكُمْ فَادُّوهُمَا﴾ [النساء: ١٦]، وقد علل الإمام أبو حيان الأندلسي رحمه الله هذا التقديم بقوله: «وأفردهن بالذكر أولاً؛ لأنهن على ما قيل أدخل في باب الشهوة من الرجال»^(٢٨)، ولعله يقصد بهذا أنه لما كانت فاحشة الزنا أكثر ما تقع بسبب النساء؛ ولكونها فيهن أكثر من الرجال تقدم ذكرهن، وأما إن كان يقصد أنه بدئ بهن لأن شهوتهن أكثر من الرجال ففي هذا نظر؛ لأن هذا سيتناقض مع ما قرره أبو حيان أنفاً في تعليل تقديم المؤنث في قوله تعالى: - ﴿هُنَّ لِيَأْسَ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَأْسَ لَهُنَّ﴾، حيث ذكر أن السبب هو كون حاجة

(٢٦) انظر: أحمد الثعلبي، «الكشف والبيان عن تفسير القرآن»، ٤: ٣١٤.

(٢٧) محمد بن أحمد القرطبي، «الجامع لأحكام القرآن للقرطبي»، ١٠/ ١٤٥.

(٢٨) محمد بن يوسف أبو حيان، «البحر المحيط في التفسير»، ٣: ٤٥٥.



الرجل في المرأة أكثر، وهذا يعني أن شهوته أكثر، كما سيأتي بيانه بالتفصيل بعد قليل في تناول الآية الآتية - إن شاء الله.

٢- تقديم المؤنث في على المذكر قوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ [النور: ٢].

ومن الآيات المشهورة التي تقدّم فيها المؤنث على المذكر قوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ [النور: ٢]، فقد اتفق المفسرون على أن سبب تقديم الزانية على الزاني في الآية أن الزنا أكثر في النساء مع كونها أصل هذه الجريمة، والفتنة فيها أوفر، ولولا تمكينها لما وقع؛ فلهذا كله قدمها على الرجل (٢٩).

إذا عرفت هذا فاعلم أنه يلزم التحقيق في كثرة الزنا عند النساء، هل لكون شهوتها أكثر من شهوة الرجل، أم لكونها عليها أغلب؟ والجواب: يذهب فريق إلى القول الأول، وعلى رأسهم الإمام السمعاني رحمته الله حيث قال: «لأن الشهوة فيهن أكثر، والزنا نتيجة الشهوة» (٣٠)، وتبعه على هذا التعليل كثير ممن جاء

(٢٩) انظر: نصر بن محمد السمرقندي، «تفسير أبي الليث السمرقندي»، ٢: ٤٩٥، والراغب الأصفهاني، «تفسير الراغب الأصفهاني» ٤: ٤٣٤، وعبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي، «المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز». تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ)، ٤: ١٦١، وناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي، «أنوار التنزيل وأسرار التأويل». تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، (ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٨هـ)، ٤: ١٧٢، وأحمد بن محمد بن المهدي بن عجيبة، «البحر المديد في تفسير القرآن المجيد». تحقيق: أحمد عبد الله القرشي رسلان، (ط١، القاهرة: د. حسن عباس زكي)، ٦/٤.

(٣٠) منصور بن محمد بن عبد الجبار ابن أحمد السمعاني، «تفسير القرآن». تحقيق: ياسر بن إبراهيم، وغنيم بن عباس بن غنيم، (ط١، السعودية: دار الوطن، الرياض، ١٩٩٧م)، ٣: ٤٩٨.



من بعده^(٣١)، وذهب إلى القول الثاني فريق، وعلى رأسهم الإمام العز بن عبد السلام رحمه الله حيث قال: «بدأ بها لأن شهوتها أغلب وزناها أعزّ ولأجل الجبل أضر»^(٣٢)، وحاول البعض الجمع بين القولين كالإمام الماوردي رحمه الله فقال: «وإنما قدم ذكر الزانية على الزاني لأمرين: أحدهما: أن الزنى منها أعزّ، وهو لأجل الجبل أضر. الثاني: أن الشهوة فيها أكثر وعليها أغلب»^(٣٣).

وأقول: إن القول الأول فيه نظر؛ إذ ليس الأمر كما توهموا، بل إن شهوة الرجل أكثر من شهوة المرأة، وقد نصّ على هذا غير واحد من العلماء، مع ذكر الدليل على ذلك، فهذا الإمام ابن القيم -عليه رحمة الله- يقول: «وأما قول القائل: «إن شهوة المرأة تزيد على شهوة الرجل» فليس كما قال، والشهوة منبعها الحرارة، وأين حرارة الأنثى من حرارة الذكر؟ ولكن المرأة -لفراغها وبطالتها وعدم معاناتها لما يشغلها عن أمر شهوتها وقضاء وطرها- يغمرها سلطان الشهوة، ويستولي عليها، ولا يجد عندها ما يعارضه، بل يصادف قلباً فارغاً ونفساً خاليةً فيتمكن منها كل التمكن؛ فيظن الظان أن شهوتها

(٣١) انظر: محمد بن يوسف أبو حيان، «البحر المحيط في التفسير»، ٨: ٧، وإسماعيل حقي بن مصطفى، «روح البيان»، (ط ١، دار إحياء التراث العربي)، ١٤٣/٢، ونعمة الله بن محمود النخجواني، «الفواتح الإلهية والمفاتيح الغيبية الموضحة للكلم القرآنية والحكم الفرقانية»، (ط ١، مصر: دار ركابي للنشر، ١٩٩٩م)، ٦٦/١، ومحمد جمال الدين بن محمد القاسمي، «محاسن التأويل». تحقيق: محمد باسل عيون السو، (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ)، ٤: ١٣٠-١٣١.

(٣٢) انظر: عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي «تفسير العز بن عبد السلام». تحقيق: د. عبد الله بن إبراهيم الوهبي، (ط ١، بيروت: دار ابن حزم، ١٩٩٦م)، ص ٧٣٣.

(٣٣) انظر: علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي، «النكت والعيون». تحقيق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية)، ٤: ٧١.



أضعاف شهوة الرجل، وليس كذلك»^(٣٤)، وقال ابن مفلح -عليه رحمة الله- ما ملخصه: إن للأطباء قولين في أيهما أشد شهوة الرجال أم النساء؟ فذهب بعضهم إلى أن المرأة أشد شهوة من الرجل واستدلوا بحديث أبي هريرة موقوفاً ومرفوعاً «فُضِّلَتِ الْمَرْأَةُ عَلَى الرَّجُلِ بِتِسْعَةٍ وَتَسْعِينَ جِزَاءً مِنَ اللَّذَّةِ أَوْ قَالَ مِنَ الشَّهْوَةِ، لَكِنَّ اللَّهَ أَلْقَى عَلَيْهِنَّ الْحَيَاءَ» وأجيب عن هذا بأن الحديث ضعيف جداً^(٣٥)، وأنه لو كان هذا ما كان للرجل أن يتزوج بأربع وينكح ما شاء من الإماء، ولا تزيد المرأة على رجل، ولها من القسم الربع وحاشا حكمته -سبحانه- أن تُضَيَّقَ عَلَى الْأَحْوَجِ^(٣٦)، وهذا الدليل الأخير أقوى الأدلة على كون شهوة الرجل أكثر من شهوة المرأة.

وأما من ذهب إلى أن شهوة المرأة أغلب، أي أنها إذا هاجت غلبتها، فهذا صحيح؛ فإن المرأة لنقص عقلها وقلّة دينها، وقدرة الشيطان عليها تغلبها شهوتها، وأما الرجل فإنه أملك لإربه من المرأة، وقد دلّ على هذا كتاب ربنا -سبحانه-، وسنة نبينا ﷺ، فأما كتاب ربنا فقد قصّ الله علينا في سورة يوسف أن امرأة العزيز لما استحكمتها الشهوة، وشغفها يوسف حباً، طلبت

(٣٤) محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية، «إعلام الموقعين عن رب العالمين». تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم، (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩١م)، ٢: ٦٦.

(٣٥) اتفق علماء الحديث على ضعفه لوجود أكثر من علة فيه، انظر: محمد بن علي بن محمد الشوكاني، «الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة». تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية)، ص ١٣٦، ومحمد ناصر الدين، بن الحاج الألباني، «سلسلة الأحاديث الضعيفة». (ط ١، الرياض: دار المعارف، ١٩٩٢م)، ٩: ٩.

(٣٦) انظر: محمد بن مفلح بن محمد بن مفرج الصالحي الحنبلي، «الآداب الشرعية والمنح المرعية». (ط ١، بيروت: دار عالم الكتب)، ٢: ٣٨٩.



منه الموافقة، بالرغم من أن يوسف كان أقوى منها شهوة؛ إذ هي ثيب، وهو فتى، ولكن لما استحكمتها شهوتها غلبتها؛ ولهذا قدمها الله في الذكر عندما ذكر مسألة الهم، فقدم المؤنث على المذكر فقال: ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنَّ رَعَا بُرْهَانَ رَبِّهِ﴾ [يوسف: ٢٤]، فسبحان من هذا كلامه!

وأما سنة نبينا فقد أخرج الشيخان في صحيحهما^(٣٧) قصة الثلاثة نفر الذين آوى بهم المبيت إلى غار، وفيه أن أحدهم كانت له ابنة عم يحبها كأشد ما يحب الرجال النساء وأنه هاجت شهوته ذات يوم فراودها عن نفسها، ولما كاد أن يواقعها ذكرته بربه، فَمَلَّكَ إربه في أوج شهوته، وهذا واضح بأدنى تأمل فتأمل.

وها هنا مسألة ربما استشكلها البعض، وهي أن الله كما أنه قدم المؤنث على المذكر في حد الزنا، قدم أيضاً المذكر على المؤنث في حد الزنا للكبير في القرآن المنسوخ؛ حيث قال: (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة)، فعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: سمعت عمر رضي الله عنه يقول: قد خشيت أن يطول بالناس زمان حتى يقول قائل: ما نجد الرجم في كتاب الله، يفضلوا بترك فريضة أنزلها الله، ألا وإن الرجم حق على من زنا إذا أحصن وكانت البينة أو كان الجبل أو الاعتراف، وقد قرأناها: «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة» وقد رجم رسول الله ﷺ ورجمنا بعده»^(٣٨).

(٣٧) أخرجه البخاري في صحيحه (٥/٢٢٢٨)، كتاب: الأدب، باب: إجابة دعاء من بر والديه. حديث رقم: ٥٦٢٩. ومسلم في صحيحه (٨/٨٩)، كتاب: الرقاق، باب: قصة أصحاب الغار. رقم: ٧١٢٥.
(٣٨) أخرجه بهذا اللفظ النسائي في السنن الكبرى (٦/٤١١)، كتاب الرجم، باب: تثبيت الرجم. حديث رقم: ٧١١٨، وأصله في الصحيحين، انظر: صحيح البخاري (٨/١٦٨)، كتاب: الحدود، باب: رجم الجبلي من الزنا إذا أحصنت. حديث رقم: ٦٨٣٠. وصحيح مسلم (٥/١١٦)، كتاب: الحدود، باب: رجم الثيب في الزنا. رقم: ٤٥١٣.



فإذا سلمنا أن الله قدم المؤنث على المذكر في قوله: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾، فكيف يمكن تعليل تقديم المذكر في قوله: (الشيخ والشيخة..)، لا سيما وأن الآيتين في الزنا؟

والجواب: أن حال الرجل والمرأة في الكبر يختلف تمامًا عن حالهما في الشباب، ففي مرحلة الشباب تكون المرأة هي الداعية إلى الفعل لعدة اعتبارات كطراوة مفاتنها، وتأجج شهوتها التي تغلبها، مع خفة عقلها، فهذه الاعتبارات تسعى لإغراء الرجل؛ فلذا اعتبرت أصل في الفعل، بخلاف حالها في الكبر، فإن مفاتنها لم تعد تصلح للفت نظر الرجال، والدليل على هذا أنه رُخص لهن في إلقاء بعض الثياب كما قال الله: ﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ الَّتِي لَا يَرَجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ﴾ [النور: ٦٠]، كما أن الشهوة التي تغلبها قد سقطت عنها، فإن المرأة إذا وصلت إلى سن اليأس لم يعد لها كثير حاجة في الرجل غالبًا، إضافة إلى أن طول مكثها في البيت يمنعها من التعرض لفتنة الرجال، بخلاف الشيخ فإن تعرضه لفتنة النساء الصغيرات لا تزال قائمة، كما أن جهازه التناسلي لا يتوقف إلا بالوفاة، هذا بالإضافة إلى كثرة حاجته في المرأة أصلاً، فكل هذه الأسباب مجتمعة تجعل الشيخ هو الذي يسعى للمرأة فيكون بهذا أصل الفعل في الكبر؛ فلهذا كله -والله أعلم- قُدِّم في الذكر في حال الكبر، وتالله إن هذا من أعجب عجائب النظم القرآني فتأمله فإنه جدير بالتأمل.





المطلب الثاني: تقديم المؤنث على المذكر بسبب مناسبة السياق

ومن الأسباب التي يتقدم بها المؤنث على المذكر في القرآن الكريم: تقديم المؤنث لكونه المقصود أصالة؛ ولأن السياق يتحدث عنه، ومن أبرز الأمثلة على هذا ما يأتي:

١ - تقديم المؤنث على المذكر في قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ٩١].

ومن المواضع التي تستدعي النظر حديث القرآن عن سيدنا عيسى عليه السلام وأمه مريم الطاهرة، فقد ذُكر في سياقين متشابهين، فأما الأول فقدم ذكر مريم، فقال كما في سورة الأنبياء: ﴿وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ٩١] وأما الثاني فقدم ذكر عيسى فقال كما في سورة المؤمنون: ﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً﴾ [المؤمنون: ٥٠]، وعندما بحث العلماء عن السر وراء ذلك وجدوا أنه مناسبة السياق.

قال الإمام الزركشي رحمته الله في سياق تعداده لأسباب التقديم بشكل عام: «التاسع: سبق ما يقتضي تقديمه، وهو دلالة السياق كقوله تعالى: ...، وقوله: ﴿وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ﴾؛ لأن السياق في ذكر مريم في قوله: ﴿وَأَلَّتِي أَحْصَنْتَ فَرَجَهَا...﴾؛ ولذلك قدم الابن في غير هذا المكان، قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً...﴾» (٣٩)، لكن الزركشي هنا قدم الدليل على كون السياق في مريم في سورة الأنبياء، ولكنه لم يذكر الدليل على كون السياق في عيسى في الموضوع الثاني وهو قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً...﴾ فسد الإمام

(٣٩) محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، «البرهان في علوم القرآن». ٣: ٢٦٢.



السيوطي هذه الثغرة فقال: «ولذلك قدّم الابن في قوله: ﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَآيَةً﴾ وحسنه [أي حسن تقديم الابن] تقدّم موسى في الآية قبله»^(٤٠)، وذلك أن الله ذكر موسى في الآية السابقة فقال: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ﴾ [المؤمنون: ٤٩]، ثم عطف عليه عيسى فناسب أن يتقدم ذكره على أمه، وهذا التعليل درج عليه كثير من المفسرين ممن جاء بعد هذين الإمامين، وعلى سبيل التمثيل يقول أبو السعود رحمته: «وتقديمه رحمته لأصلاته فيما ذكر من كونه آية، كما أن تقديم أمّه في قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ لأصلاتها فيما نُسب إليها من الإحصان والنّفخ»^(٤١).

٢- تقديم المؤنث على الذكر في قوله تعالى: ﴿الْحَبِثْتُ لِلْحَبِيثِينَ وَالْحَبِيثُونَ لِلْحَبِيثَاتِ﴾ [النور: ٢٦].

ومن المواضع القرآنية التي تقدم فيها المؤنث ما جاء في سورة النور في قوله تعالى: ﴿الْحَبِثْتُ لِلْحَبِيثِينَ وَالْحَبِيثُونَ لِلْحَبِيثَاتِ﴾ وللعلماء في تعليل التقديم قولان:

الأول: أن سبب التقديم فيها مناسبة السياق، فالسياق من أول السورة في النساء وتحديداً فيما يتعلق بالزنا ومتعلقاته كالقذف ونحوه، وهذه الأشياء في النساء أكثر منها في الرجال، واتساقاً مع السياق تقدم هنا أيضاً تقديم الخبيثات، قال ابن عاشور: «والابتداء بذكر «الخبيثات»؛ لأن غرض الكلام الاستدلال على براءة عائشة وبقية أمهات المؤمنين»، قلت: وهذا هو ما يتحدث عنه

(٤٠) عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، «الإتقان في علوم القرآن». ٣: ٤٣.

(٤١) انظر: أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى، «إرشاد العقل السليم»، (بيروت: دار

إحياء التراث العربي)، ٦: ١٣٧، وممن قال بهذا التعليل أيضاً: الإمام إسماعيل حقي، «روح البيان».

٦: ٨٦، وابن عجيبة، «البحر المديد». ٣: ٥٧٨، ومحمود الألوسي، «روح المعاني». ١٨: ٣٨.



السياق من أول السورة، وإلى هذا التعليل كذلك ذهب عبد الكريم الخطيب في تفسيره، حيث قال: «قدم «الخبثات للخبثين، والخبثون للخبثات» على «الطيبات للطيبين والطيبون للطيبات»؛ وذلك لأن الخطاب موجه أولاً إلى أولئك الذين خبثوا نفساً، وديناً، فأطلقوا ألسنتهم في الطيبات والطيبين من المؤمنين، وأنهم لو لم يكونوا على تلك الصفة لظنوا بالمؤمنين والمؤمنات خيراً»^(٤٢)، وبنفس هذا التعليل أجاب الدكتور فاضل صالح السامرائي صاحب الباع الطويل في التحليل البلاغي عندما سُئل عن سبب التقديم في هذه الآية أجاب بأن السبب هو مناسبة السياق^(٤٣)، والقول الثاني: أن سبب تقديم المؤنث هنا هو الكثرة والغلبة، وإلى هذا ذهب الزركشي في البرهان^(٤٤)، فكأنه قال هذا لكون الخبيثات المقصود بها الزواني، والزنا - كما تقدم - يكثر في النساء، فإن قيل: هذان التعليلان إذا كان المقصود بـ«الخبثات» في الآية النساء، فكيف التعليل إذا كان المقصود بـ«الخبثات»: الكلمات الخبيثات، وخاصة أن هذا قول الجمهور^(٤٥)؟

فالجواب: أن التعليل بالكثرة أو مناسبة السياق يتوافق مع هذا القول الثاني كما توافق مع القول الأول، فإن قلت: وكيف ذلك؟ قلت: إن معنى الآية على القول الثاني: لا يتكلم بالكلمات الخبيثات إلا الخبيثون من الرجال والنساء،

(٤٢) عبد الكريم يونس الخطيب، «التفسير القرآني للقرآن». (ط ١، القاهرة: دار الفكر العربي)، ٣: ١٦٤.

(٤٣) انظر: فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدر السامرائي، «لمسات بيانية». (ط ٣، عمان: دار عمار للنشر والتوزيع، ٢٠٠٣م)، ص ٣١٧.

(٤٤) محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، «البرهان في علوم القرآن». ٣/ ٢٦٠.

(٤٥) نصّ على أن هذا قول الجمهور كلٌّ من: أحمد بن محمد الثعلبي، «الكشف والبيان». ٧: ٨٢، والحسين بن مسعود البغوي، «معالم التنزيل» ٣: ٣٩٦، ومحمد بن أحمد القرطبي، «الجامع لأحكام القرآن». ١٣: ٢١١، وغيرهم.



ولا شك أن كلام النساء أكثر من كلام الرجال، لا سيما في غشيان الرجل المرأة لا على سبيل الحلال، فإن الشيطان يؤزهن على هذا أزا، ولا أدل على هذا مما ورد في سبب نزول قوله تعالى: ﴿مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَنٌ عَظِيمٌ﴾ [النور: ١٦]، فقد ورد في سبب نزولها أن زوجة أبي أيوب الأنصاري قالت له: يا أبا أيوب ألم تسمع بما تحدث الناس؟ قال: وما يتحدثون؟ فأخبرته بقول أهل الإفك، فقال: ما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحانك هذا بهتان عظيم، قالت: فأنزل الله ﷻ: ﴿وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَنٌ عَظِيمٌ﴾ (٤٦). كما أن من أكثر من روج لحديث الإفك حمنة بنت جحش، بل إن أمر الإفك لم يصل إلى عائشة إلا عن طريق النساء؛ وذلك بواسطة أم مسطح، والرواية في الصحيحين (٤٧)، فعلم بهذا أن تقدم «الخبثات» هو الأنسب حتى على معنى: الكلمات الخبيثات، والله أعلم.



(٤٦) علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، «أسباب نزول القرآن». تحقيق: ماهر الفحل، ص ٣٢٣، قال محقق الكتاب ماهر الفحل: إسناده صحيح، والصواب: أن في سنده عطاء الخراساني، قال عنه ابن حجر: صدوق يهم كثيرا ويرسل ويدلس. انظر: أحمد بن علي بن حجر، «تقريب التهذيب». تحقيق: محمد عوامة، (ط ١، سوريا: دار الرشيد، ١٩٨٦م)، ١: ٣٩٢، وعليه فالحديث حسن، وأصل الحديث في صحيح البخاري مختصراً، وفيه: وقال رجل من الأنصار... قال البخاري: هو أبو أيوب خالد بن زيد رضي الله عنه. ٢٦٨٣/٦.

(٤٧) انظر: صحيح البخاري، كتاب: المغازي، باب: حديث الإفك. حديث رقم: ٣٩١٠. ٤: ١٥١٧، وصحيح مسلم، كتاب: التوبة، باب: في حديث الإفك. حديث رقم: ٧١٩٦، ٨: ١١٢.



المطلب الثالث: تقديم المؤنث على المذكر بسبب السبق في الإيجاد والفضل

تقدم معنا أن من أسباب تقديم المؤنث على المذكر السبق والتقدم، ومما ورد من هذا النوع ما يأتي:

١- تقديم المؤنث على المذكر في قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ...﴾ [الأنعام: ١].

الغالب في القرآن الكريم أنه متى جمعت الظلمات مع النور قدمت الظلمات، كقوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ﴾ [الرعد: ١٦]، وقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ [الأحزاب: ٤٣]، وقوله تعالى: ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ ﴿١٩﴾ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ ﴿٢٠﴾﴾ [فاطر: ١٩-٢٠]، ونحوها، وقد انفقت كلمة جمهور العلماء على أن السر وراء هذا هو السبق وجوداً، قال الواحدي رحمته الله: «قال المفسرون: الظلمة أقدم من النور، وهي مخلوقة قبل؛ فلذلك قدمت في الذكر»^(٤٨)، وقال الفخر الرازي رحمته الله: «إنما قدم ذكر الظلمات على ذكر النور لأجل أن الظلمة عبارة عن عدم النور عن الجسم الذي من شأنه قبول النور... [و] عدم المحدثات متقدم على وجودها فالظلمة متقدمة في التقدير والتحقق على النور فوجب تقديمها في اللفظ»^(٤٩)، وقال ابن عادل رحمته الله: «فإن قيل: لم

(٤٨) علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، «التفسير البسيط». (ط ١)، السعودية: عمادة البحث

العلمي - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ٨: ٩.

(٤٩) فخر الدين محمد بن عمر التميمي الرازي، «مفاتيح الغيب». (ط ١)، بيروت: دار الكتب العلمية،

٢٠٠٠م، ١٢: ١٢٥.



قُدِّمَتِ الظُّلَمَاتُ عَلَى النُّورِ فِي الذِّكْرِ؟ فَالْجَوَابُ: لِأَنَّهُ مُوَافِقٌ فِي الْمَوْجُودِ؛ إِذِ الظُّلْمَةُ قَبْلَ النُّورِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ^(٥٠)، وَقَالَ الْمَفْسِرُ مُحَمَّدُ ثَنَاءُ اللَّهِ الْمُظْهَرِيُّ: «وَقَدِمَ الظُّلَمَاتُ فِي الذِّكْرِ لِتَقْدِمِهَا فِي الْوُجُودِ»^(٥١)، وَعَلَى هَذَا التَّعْلِيلِ تَتَابَعُ الْمَفْسِرُونَ، كَالْأَلُوسِيِّ^(٥٢)، وَالْمُؤَلَّفُونَ فِي عِلْمِ الْقُرْآنِ كَالزَّرْكَشِيِّ^(٥٣)، وَتَبِعَهُمْ عَلَيْهِ الْمَعَاصِرُونَ كَالدُّكْتُورِ فَاضِلِ السَّامِرَائِيِّ^(٥٤).

٢- تقديم المؤنث على المذكر في قوله تعالى: ﴿وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلَّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ [الرعد: ٢].

اطرد في القرآن أن الشمس إذا اقترنت بالقمر في سياق واحد قُدِّمَتِ الشمسُ إِلَّا فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ - كَمَا تَقْدُمُ -^(٥٥)، وَالسَّبَبُ فِي هَذَا أَيْضًا السَّبْقُ وَالتَّوَقُّدُ فِي الْإِبْجَادِ وَالقُوَّةُ وَالنَّفْعُ؛ وَلِأَنَّ ضَوْءَ الْقَمَرِ مُسْتَمَدٌّ مِنَ الشَّمْسِ، وَهَذَا التَّعْلِيلُ اتَّفَقَتْ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْمَفْسِرِينَ أَيْضًا كَالْفَخْرِ الرَّازِيِّ وَغَيْرِهِ^(٥٦)، وَقَالَ السِّيُوطِيُّ

(٥٠) عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، «اللباب في علوم الكتاب». تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨م)، ٨: ١١.
(٥١) محمد ثناء الله المظهري، «التفسير المظهري». تحقيق: غلام نبي التونسي، (ط١، باكستان: مكتبة الرشدية، ١٤١٢هـ)، ٣: ٢١٣.

(٥٢) انظر: محمود الألوسي، «روح المعاني»، ٤٠: ٨١.

(٥٣) ينظر محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، «البرهان في علوم القرآن»، ٣: ٢٤٠.

(٥٤) انظر: فاضل بن صالح السامرائي، «لمسات بيانية»، ص ٤٨٠.

(٥٥) راجع هامش (١٨) في (ص: ١٩٢)، من هذا البحث.

(٥٦) انظر: فخر الدين محمد بن عمر التميمي الرازي، «مفاتيح الغيب»، ٢٥: ١٤٠، وانظر معه أيضًا: محمد بن محمد ابن عرفة الورغمي، «تفسير ابن عرف». تحقيق: د. حسن المناعي، (ط١، تونس: مركز البحوث بالكلية الزيتونية، ١٩٨٦م)، ٣: ١٠، ومحمد بن أحمد الخطيب الشربيني، «السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير». (القاهرة: مطبعة بولاق الأميرية)، ١٢٨٥هـ، ٣/٥١٩، ومحمود الألوسي، «روح المعاني»، ٦: ٣٧١.



-رحمة الله عليه-: «وقدم الشمس في الآية وإن كانت مؤنثة؛ لأن ضوء القمر يستمد منها»^(٥٧)، وهذا يعني أنها أسبق منه في الوجود؛ إذ كيف يأخذ ضوءه منها إلا إذا كانت كذلك، فتأمل.

وأما المعاصرون فقد قال الدكتور السامرائي: «وقدم الشمس على القمر لأنها قبله في الوجود»^(٥٨).

وهذا التعليل تعليل صحيح -إن شاء الله- فقد أثبت العلم الحديث بما لا يدع مجالاً للشك أن القمر يأخذ ضوءه من ضوء الشمس، كما أنه يثبت أن القمر أحد توابع الشمس، وفي هذا كله دليل على أن الشمس خلقت قبل القمر، والله أعلم.



(٥٧) انظر: عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، «معترك الأقران في إعجاز القرآن»، ٣: ٢٧٩.

(٥٨) فاضل بن صالح السامرائي، «لمسات بيانية». ص ٤٨٠.



الخاتمة

أحمد الله الذي وفقني إلى بلوغ ما قصدت، وحررت ما أردت، وكما هي سنة الله أن تكون لكل بداية نهاية، فهذه نهاية الفراغ من كتابة هذا البحث الذي قضيت معه وقتاً ممتعاً، حيث كان التدبر والتأمل هو عدتي، والتعليل والتحرير مقصدي، والإفادة مع الإجادة هدي، وقد ظهر لي من خلال تناول هذا البحث جملة النتائج أجملها فيما يأتي:

◆ أهم النتائج:

- ١- اهتمام القرآن بموضوع تقديم المؤنث على المذكر في مواضع كثيرة، وقد كنت أحسب أنها قليلة، وهي جديرة أن تجمع في رسالة علمية.
- ٢- الأصل تقديم المذكر على المؤنث، ولا يتقدم المؤنث إلا لغرض بلاغي.
- ٣- كان لتقديم المؤنث على المذكر معاني خفية، وأسرار لطيفة أرادها المتكلم سبحانه.
- ٤- أغلب المواضع التي تقدم فيها المؤنث على المذكر كان في سياق علاقة الرجل بالمرأة جنسياً وما يتعلق بذلك، وهذا يؤكد أصالة المرأة في هذا الأمر.

◆ المقترحات:

أقترح أن يتناول بعض الباحثين جميع المواضع التي تقدم فيها المؤنث على المذكر ودراسة الغرض البلاغي من ذلك في رسالة علمية.





ثَبْتُ الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ

- ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي «تفسير القرآن العظيم»، تحقيق: أسعد محمد الطيب، (ط ٣)، السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤١٩هـ).
- ابن القيم، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب المعروف بابن قيم، «إعلام الموقعين عن رب العالمين»، قدم له وعلق عليه وخرج أحاديثه وآثاره: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، (ط ١)، السعودية: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، ١٤٢٣هـ).
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، «تقريب التهذيب»، تحقيق: محمد عوامة، (ط ١)، سوريا: دار الرشيد، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م).
- ابن عادل، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي النعماني، «اللباب في علوم الكتاب»، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، (ط ١)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م).
- ابن عاشور: محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي «التحرير والتنوير» (تونس: الدار التونسية للنشر، سنة النشر: ١٩٨٤هـ).
- ابن عجيبة، أبو العباس أحمد بن محمد بن المهدي بن عجيبة الحسني الأنجري الفاسي «البحر المديد في تفسير القرآن المجيد»، تحقيق: أحمد عبد الله القرشي رسلان، الدكتور حسن عباس زكي، (القاهرة، الطبعة: ١٤١٩هـ).
- ابن عرفة، محمد بن محمد ابن عرفة الورغمي التونسي المالكي، أبو عبد الله «تفسير ابن عرفة»، تحقيق: د. حسن المناعي، (ط ١)، تونس: مركز البحوث بالكلية الزيتونية، ١٩٨٦م).
- ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي، «المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز»، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، (ط ١)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ).
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، «معجم مقاييس اللغة»، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (دار الفكر، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م).



- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، «تأويل مشكل القرآن»، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، (بيروت: دار الكتب العلمية).
- ابن مفلح، محمد بن مفلح بن محمد بن مفرج المقدسي الراميني ثم الصالحي الحنبلي، «الأدب الشرعية والمنح المرعية». دار عالم الكتب.
- ابن يعيش، أبو البقاء يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، موفق الدين الأسدي الموصللي، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع، «شرح المفصل للزمخشري»، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م).
- أبو السعود العمادي، محمد بن محمد بن مصطفى «إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم»، (بيروت: دار إحياء التراث العربي).
- أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي، «البحر المحيط في التفسير»، تحقيق: صدقي محمد جميل، (ط، بيروت: دار الفكر ١٤٢٠هـ).
- الأرمي، محمد الأمين بن عبد الله الأرمي، «حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن»، إشراف ومراجعة: الدكتور هاشم محمد علي بن حسين مهدي، (ط ١، بيروت: دار طوق النجاة، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م).
- الألباني، أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين، بن الحاج نوح بن نجاتي بن آدم الألباني، «سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة»، (ط ١، السعودية: دار المعارف، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م).
- الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي، «روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني»، تحقيق: علي عبد الباري عطية، (ط ١، بيروت دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ).
- الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري كمال الدين الأنباري، «البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث»، تحقيق: الدكتور رمضان عبد التواب، (ط ٢، مصر: مكتبة الخانجي - القاهرة، ١٤١٧هـ-١٩٩٦م).
- البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي، «صحيح البخاري». تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، (ط ١، مصر: دار طوق النجاة، ١٤٢٢هـ).

- السيلي، أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد السيلي التونسي، «التقييد الكبير في تفسير كتاب الله المجيد»، (المملكة العربية السعودية: كلية أصول الدين، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية).
- البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء محيي السنة البغوي الشافعي، «معالم التنزيل»، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، (ط ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي ١٤٢٠هـ).
- البيضاوي، ناصر الدين أبي سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي، «أنوار التنزيل وأسرار التأويل» تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، (ط ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٨هـ).
- الثعلبي، أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي، «الكشف والبيان»، تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي، (ط ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م).
- الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، «دلائل الإعجاز في علم المعاني»، تحقيق: محمود محمد شاكر أبي فهر، (ط ٣، القاهرة: مطبعة المدني - وجدة: دار المدني ١٤١٣هـ-١٩٩٢م).
- الحريري، أبو محمد لقاسم بن علي بن محمد بن عثمان، الحريري البصري، «درة الغواص في أوهام الخواص»، تحقيق: عرفات مطرجي، (ط ١، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤١٨-١٩٩٨هـ).
- حقي، إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي، المولى أبو الفداء، «روح البيان»، (بيروت: دار الفكر).
- الخطيب: عبد الكريم يونس الخطيب، «التفسير القرآني للقرآن»، (القاهرة: دار الفكر العربي).
- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني، «تفسير الراغب الأصفهاني»، تحقيق: مجموعة محققين، ونشر أكثر من دار. (تم تحقيقه من قبل مجموعة من طلبة الدراسات العليا).
- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل المعروف بالراغب الأصفهاني، «المفردات في غريب القرآن» تحقيق: صفوان عدنان الداودي، (ط ١، بيروت، دمشق: دار القلم، الدار الشامية، ١٤١٢هـ).



- الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي «البرهان في علوم القرآن»، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، (ط ١، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه. ١٣٧٦هـ-١٩٥٧م).
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، جار الله الزمخشري، «الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل»، (ط ٣، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧هـ).
- السمرقندي: أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، «تفسير أبي الليث السمرقندي». بدون ناشر.
- السمعاني، أبو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار ابن أحمد المروزي السمعاني التيمي الحنفي ثم الشافعي، «تفسير القرآن»، تحقيق: ياسر بن إبراهيم وغنيم بن عباس بن غنيم، (ط ١، السعودية: دار الوطن، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م).
- السمين الحلبي: أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي، «الدر المصون في علوم الكتاب المكنون»، تحقيق: د. أحمد محمد الخراط، (دمشق: دار القلم).
- سيويه، عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبي بشر، الملقب سيويه، «الكتاب»، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (ط ٣، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م).
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي. «الإتقان في علوم القرآن»، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. (ط ١، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب. طبعة سنة: ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م).
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، «معترك الأقران في إعجاز القرآن»، (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م).
- الشرييني، شمس الدين، محمد بن أحمد الخطيب الشرييني الشافعي، «السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير»، (القاهرة: مطبعة بولاق (الأميرية)، ١٢٨٥هـ).
- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد الشوكاني، «الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة»، تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، (بيروت: دار الكتب العلمية).



- الشيخ علوان، نعمة الله بن محمود النخجواني، ويعرف بالشيخ علوان، «الفواتح الإلهية والمفاتيح الغيبية الموضحة للكلم القرآنية والحكم الفرقانية»، (ط ١، مصر: دار ركابي للنشر - الغورية، ١٤١٩هـ-١٩٩٩م).
- شيخون، محمود السيد، «أسرار التقديم والتأخير في القرآن الكريم»، (ط ١، مصر: مكتبة الكليات الأزهرية، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م).
- العز بن عبد السلام، أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي الدمشقي، الملقب بسلطان العلماء، «تفسير العز بن عبد السلام»، تحقيق: الدكتور عبد الله بن إبراهيم الوهبي، (ط ١، بيروت: دار ابن حزم، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م).
- عمر، د. أحمد مختار عبد الحميد عمر، بمساعدة فريق عمل، «معجم اللغة العربية المعاصرة»، (ط ١، عالم الكتب. ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م).
- الفخر الرازي، فخر الدين محمد بن عمر التميمي الرازي الشافعي، «مفاتيح الغيب». (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م).
- القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق القاسمي، «محاسن التأويل»، تحقيق: محمد باسل عيون السود، (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ).
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي «الجامع لأحكام القرآن»، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، (ط ٢، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٨٤هـ-١٩٦٤م).
- الكفومي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفومي، «كتاب الكليات»، تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م).
- لمسات بيانية في نصوص من التنزيل، لفاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدر السامرائي، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان - الأردن. الطبعة الثالثة: ١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م.
- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي، «النكت والعيون»، تحقيق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، (بيروت: دار الكتب العلمية).
- محمود، منيع بن عبد الحليم محمود، «مناهج المفسرين»، (القاهرة: دار الكتاب المصري، بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م).



- مسلم، أبو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، «صحيح مسلم». تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. (بيروت: دار إحياء التراث العربي).
- المسيري، الدكتور منير محمود المسيري، «دلالات التقديم والتأخير في القرآن الكريم»، (ط ١، مصر: مكتبة وهبة، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م).
- المظهري، محمد ثناء الله المظهري، «التفسير المظهري»، تحقيق: غلام نبي التونسي، (باكستان: مكتبة الرشدية، الطبعة: ١٤١٢هـ).
- النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي «السنن الكبرى»، حققه وخرج أحاديثه: حسن عبد المنعم شليبي، أشرف عليه: شعيب الأرنؤوط، قدم له: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة ١٤٢١هـ-٢٠٠١م).
- الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، الشافعي، «أسباب نزول القرآن»، تحقيق: عصام بن عبد المحسن الحميدان، (ط ٢، الدمام: دار الإصلاح ١٤١٢هـ-١٩٩٢م).
- الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، «التفسير البسيط»، (ط ١، السعودية: عمادة البحث العلمي - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٠هـ).
- الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، الشافعي، «الوسيط في تفسير القرآن المجيد»، تحقيق وتعليق: عادل أحمد عبد الموجود، قدمه وقرظه: د. عبد الحي الفرماوي، (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م).





رؤى المصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ الْعَرَبِيَّةِ

- Ibn Abī Hātim, Abū Muḥammad ‘Abd Al-Raḥmān Ibn Muḥammad Ibn Idrīs Ibn Al-Mundhir Al-Tamīmī, Al-Ḥanzalī, Al-Rāzī *"tafsīr Al-Qur’ān Al-‘Azīm"*, taḥqīq: As‘ad Muḥammad Al-Ṭayyib, (3rd. ed), Al-Sa‘ūdīyah: Maktabat Nizār Muṣṭafā Al-Bāz, 1419H).
- Ibn Al-Qayyim, Abū ‘Abd Allāh Muḥammad Ibn Abī Bakr Ibn Ayyūb Al-ma‘rūf bi-Ibn Qayyim, *"T'lām Al-muwaqqi'tn 'an Rabb Al-'ālamīn"*, qaddama lahu wa-‘Allaqa ‘Alayhi wa-kharraja aḥādīthahu wa-āthāruh: Abū ‘Ubaydah Mashhūr Ibn Ḥasan Āl SAlmān, (1st.ed.), Al-Sa‘ūdīyah: Dār Ibn Al-Jawzī lil-Nashr wa-Al-Tawzī‘, 1423H).
- Ibn Ḥajar, Abū Al-Faḍl Aḥmad Ibn ‘Alī Ibn Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Ḥajar Al-‘AsqAlānī, *"Taqrīb Al-Tahdhīb"*, taḥqīq: Muḥammad ‘Awwāmah, (1st.), Sūriyā: Dār Al-Rashīd, 1406H/1986-m).
- Ibn ‘Ādil, Abū Ḥafṣ Sirāj Al-Dīn ‘Umar Ibn ‘Alī Ibn ‘Ādil Al-Ḥanbalī Al-Dimashqī Al-Nu‘mānī, *"Al-Lubāb fī ulūm Al-Kitāb"*, taḥqīq: Al-Shaykh ‘Ādil Aḥmad ‘Abd Al-Mawjūd wa-Al-Shaykh ‘Alī Muḥammad Mu‘awwad, (1st ed.), Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmīyah, 1419 H-1998.
- Ibn ‘Āshūr: Muḥammad Al-Ṭāhir Ibn Muḥammad Ibn Muḥammad Al-Ṭāhir Ibn ‘Āshūr Al-Tūnisī *"Al-Taḥrīr wa-Al-tanwīr"*. (Tūnis: Al-Dār Al-Tūnisīyah lil-Nashr, sanat Al-Nashr: 1984 H).
- Ibn ‘Ajībah, Abū Al-‘Abbās Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn Al-Mahdī Ibn ‘Ajībah Al-Ḥasanī Al-njry Al-Fāsī *"Al-Baḥr Al-madīd fī tafsīr Al-Qur’ān Al-Majīd"*, taḥqīq: Aḥmad ‘Abd Allāh Al-Qurashī Raslān, Al-Duktūr Ḥasan ‘Abbās Zakī, (Al-Qāhirah, Al-Ṭab‘ah: 1419H).
- Ibn ‘Arafah, Muḥammad Ibn Muḥammad Ibn ‘Arafah Al-Warghamī Al-Tūnisī Al-Mālikī, Abū ‘Abd Allāh *"tafsīr Ibn ‘Arafah"*, taḥqīq: D. Ḥasan Al-Mannā‘ī, (1st.ed), Tūnis: Markaz Al-Buḥūth bi-Al-Kullīyah Al-Zaytūnah, 1986).
- Ibn ‘Aṭīyah, Abū Muḥammad ‘Abd Al-Ḥaqq Ibn Ghālib Ibn ‘Abd Al-Raḥmān Ibn Tammām Ibn ‘Aṭīyah Al-Andalusī Al-Muḥāribī, *"Al-muḥarrir Al-Wajīz fī tafsīr Al-Kitāb Al-‘Azīz"*, taḥqīq: ‘Abd Al-Salām ‘Abd Al-Shāfī Muḥammad, (1st.ed), Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmīyah, 1422H).



- Ibn Fāris, Abū Al-Ḥusayn Aḥmad Ibn Fāris Ibn Zakarīyā, *"Mu'jam Maqāyīs Al-lughah"*, taḥqīq: 'Abd Al-SALām Muḥammad Hārūn, (Dār Al-Fikr, 1399H-1979).
- Ibn Qutaybah, Abū Muḥammad 'Abd Allāh Ibn Muslim Ibn Qutaybah Al-Dīnawarī, *"Ta'wīl mushkil Al-Qur'ān"*, taḥqīq: Ibrāhīm Shams Al-Dīn, (Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-'Ilmīyah).
- Ibn Mufliḥ, Muḥammad Ibn Mufliḥ Ibn Muḥammad Ibn Mufarrīj Al-Maqdisī Al-Rāmīnī thumma Al-Šālihī Al-Ḥanbalī, *"Al-Ādāb Al-shar'īyah wa-Al-minaḥ Al-mar'īyah"*. Dār 'Ālam Al-Kutub.
- Ibn Ya'īsh, Abū Al-Baqā' Ya'īsh Ibn 'Alī Ibn Ya'īsh Ibn Abī Al-sarāyā Muḥammad Ibn 'Alī, Muwaffaq Al-Dīn Al-Asadī Al-Mawšilī, Al-ma'rūf bi-Ibn Ya'īsh wbābn Al-Šānī, *"sharḥ Al-Mufaṣṣal lil-Zamakhsharī"*, qaddama lahu: Al-Duktūr Imīl Badī' Ya'qūb, (1st. ed).1, Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-'Ilmīyah, 1422 H-2001).
- Abū Al-Sa'ūd Al-'Imādī, Muḥammad Ibn Muḥammad Ibn Muṣṭafā *"Irshād Al-'aql Al-salīm ilā mazāyā Al-Kitāb Al-Karīm"*, (Bayrūt: Dār Iḥyā' Al-Turāth Al-'Arabī).
- Abū Ḥayyān, Muḥammad Ibn Yūsuf Ibn 'Alī Ibn Yūsuf Ibn Ḥayyān Athīr Al-Dīn Al-Andalusī, *"Al-Baḥr Al-muḥīṭ fī Al-tafsīr"*, taḥqīq: Šidqī Muḥammad Jamīl, (ed., Bayrūt: Dār Al-Fikr 1420h).
- Al-Urmī, Muḥammad Al-Amīn Ibn 'Abd Allāh Al-Urmī, *"Ḥadā'iq Al-rūḥ wa-Al-rayḥān fī Rawābī 'ulūm Al-Qur'ān"*, ishrāf wa-murāja'at: Al-Duktūr Hāshim Muḥammad 'Alī Ibn Ḥusayn Mahdī, (1st.ed), Bayrūt: Dār Ṭawq Al-najāh, 1421H-2001.
- Al-Albānī, Abū 'Abd Al-Raḥmān Muḥammad Nāšir Al-Dīn, Ibn Al-Ḥājj Nūḥ Ibn Najātī Ibn Ādam Al-Albānī, *"Silsilat Al-aḥādīth Al-ḍa'īfah wa-Al-mawḍū'ah wa-atharuhā Al-sayyi' fī Al-ummah"*, (1st, ed., Al-Sa'ūdīyah: Dār Al-Ma'ārif, 1412H-1992).
- Al-Ālūsī, Shihāb Al-Dīn Maḥmūd Ibn 'Abd Allāh Al-Ḥusaynī Al-Ālūsī, *"Rūḥ Al-ma'ānī fī tafsīr Al-Qur'ān Al-'Azīm wa-Al-Sab' Al-mathānī"*, taḥqīq: 'Alī 'Abd Al-Bārī 'Aṭīyah, (1st.ed. , Bayrūt Dār Al-Kutub Al-'Ilmīyah, 1415H).
- Al-Anbārī, Abū Al-Barakāt 'Abd Al-Raḥmān Ibn Muḥammad Ibn 'Ubayd Allāh Al-Anṣārī Kamāl Al-Dīn Al-Anbārī, *"Al-Bulghah fī Al-fīraq bayna Al-mudhakkar wa-Al-mu'annath"*, taḥqīq: Al-Duktūr Ramaḍān 'Abd Al-Tawwāb, (2nd , ed. , Miṣr: Maktabat Al-Khānjī-Al-Qāhirah, 1417H1996-).



- Al-Bukhārī, Abū Allāh Muḥammad Ibn Ismā'īl Al-Bukhārī Al-Ju'fī, "**Ṣaḥīḥ Al-Bukhārī**". taḥqīq: Muḥammad Zuhayr Ibn Nāṣir Al-Nāṣir, (1st.ed., Miṣr: Dār Ṭawq Al-najāh. 1422H).
- Al-Basīlī, Abū Al-'Abbās Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn Aḥmad Al-Basīlī Al-Tūnisī, "**Al-Taḥqīq Al-kabīr fī tafsīr Kitāb Allāh Al-Majīd**", (Al-Mamlakah Al-'Arabīyah Al-Sa'ūdīyah: Kullīyat uṣūl Al-Dīn, Jāmi'at Al-Imām Muḥammad Ibn Sa'ūd Al-Islāmīyah).
- Al-Baghawī, Abū Muḥammad Al-Ḥusayn Ibn Mas'ūd Ibn Muḥammad Ibn Al-Farrā' Muḥyī Al-Sunnah Al-Baghawī Al-Shāfi'ī, "**Ma'ālim Al-tanzīl**", taḥqīq: 'Abd Al-Razzāq Al-Mahdī, (1st. ,ed, Bayrūt: Dār Iḥyā' Al-Turāth Al-'Arabī 1420 H).
- Al-Bayḍāwī, Nāṣir Al-Dīn Abī Sa'īd 'Abd Allāh Ibn 'Umar Ibn Muḥammad Al-Shīrāzī, "**Anwār Al-tanzīl wa-asrār Al-ta'wīl**" taḥqīq: Muḥammad 'Abd Al-Raḥmān Al-Mar'ashlī, (1st.,ed., Bayrūt: Dār Iḥyā' Al-Turāth Al-'Arabī, 1418H).
- Al-Tha'labī, Abū Ishāq Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn Ibrāhīm Al-Tha'labī, "**Al-kashf wa-Al-bayān**", taḥqīq: Al-Imām Abī Muḥammad Ibn 'Āshūr, murāja'at wa-tadqīq: Al-Uṣtādh Naẓīr Al-Sā'idī, (1st.,ed., Bayrūt: Dār Iḥyā' Al-Turāth Al-'Arabī, 1422, H-2002).
- Al-Jurjānī, Abū Bakr 'Abd Al-Qāhir Ibn 'Abd Al-Raḥmān Ibn Muḥammad Al-Jurjānī, "**Dalā'il Al-i'jāz fī 'ilm Al-ma'ānī**", taḥqīq: Maḥmūd Muḥammad Shākīr Abī Fīhr, (3rd,ed., Al-Qāhirah: Maṭba'at Al-madanī - Wajdah: Dār Al-madanī 1413H-1992).
- Al-Ḥarīrī, Abū Muḥammad li-Qāsim Ibn 'Alī Ibn Muḥammad Ibn 'Uthmān, Al-Ḥarīrī Al-Baṣrī, "**Durrat Al-ghawwāṣ fī awḥām Al-khawāṣṣ**", taḥqīq: 'Arafāt mṭrjy, (1st.,ed, Bayrūt: Mu'assasat Al-Kutub Al-Thaqāfiyah, 1418-1998H).
- Ḥaqqī, Ismā'īl Ḥaqqī Ibn Muṣṭafá Al-Isṭānbūlī Al-Ḥanafī Al-Khalwatī, Al-Mawlá Abū Al-Fidá', "**Rūḥ Al-Bayān**", (Bayrūt: Dār Al-Fikr).
- Al-Khaṭīb: 'Abd Al-Karīm Yūnus Al-Khaṭīb, "**Al-tafsīr Al-Qur'ānī lil-Qur'ān**", (Al-Qāhirah: Dār Al-Fikr Al-'Arabī).
- Al-Rāghīb Al-Aṣfahānī, Abū Al-Qāsim Al-Ḥusayn Ibn Muḥammad Al-ma'rūf bāl-rāghb Al-Aṣfahānī, "**tafsīr Al-Rāghīb Al-Aṣfahānī**", taḥqīq: majmū'ah mḥqqyn, wa-nashr akthar min Dār. (tamma taḥqīqihī min qabla majmū'ah min ṭAlabat Al-Dirāsāt Al-'Ulyā).



- Al-Rāghib Al-Aṣfahānī, Abū Al-Qāsim Al-Ḥusayn Ibn Muḥammad Ibn Al-Mufaḍḍal Al-ma'rūf bāl-rāghb Al-Aṣfahānī, **"Al-Mufradāt fī Gharīb Al-Qur'ān"** taḥqīq: Ṣafwān 'Adnān Al-Dāwūdī, (1st.ed.,1, Bayrūt, Dimashq: Dār Al-Qalam, Al-Dār Al-Shāmīyah, 1412 H).
- Al-Zarkashī, Abū 'Abd Allāh Badr Al-Dīn Muḥammad Ibn 'Abd Allāh Ibn Bahādūr Al-Zarkashī **"Al-burhān fī 'ulūm Al-Qur'ān"**, taḥqīq: Muḥammad Abī Al-Faḍl Ibrāhīm, (1st.,ed, Dār Iḥyā' Al-Kutub Al-'Arabīyah 'Īsā Al-Bābī Al-Ḥalabī wa-shurakā'ih. 1376H-1957).
- Al-Zamakhsharī, Abū Al-Qāsim Maḥmūd Ibn 'Amr Ibn Aḥmad, Jār Allāh Al-Zamakhsharī, **"Al-Kashshāf 'an ḥaqā'iq ghawāmiḍ Al-tanzīl"**, (t3, Bayrūt: Dār Al-Kitāb Al-'Arabī, 1407H).
- A-Samarqandī: Abū Al-Layth Naṣr Ibn Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Ibrāhīm Al-Samarqandī, **"tafsīr Abī Al-Layth Al-Samarqandī"**. bi-dūn Nāshir.
- Al-Sam'ānī, Abū Al-Muzaffar Maṣṣūr Ibn Muḥammad Ibn 'Abd Al-Jabbār Ibn Aḥmad Al-Marwazī Al-Sam'ānī Al-Tamīmī Al-Ḥanafī thumma Al-Shāfi'ī, **"tafsīr Al-Qur'ān"**, taḥqīq: Yāsir Ibn Ibrāhīm wghnym Ibn 'Abbās Ibn Ghunaym, (1st.,ed, Al-Sa'ūdīyah: Dār Al-waṭan, 1418H-1997).
- Al-Samīn Al-Ḥalabī: Abū Al-'Abbās, Shihāb Al-Dīn, Aḥmad Ibn Yūsuf Ibn 'Abd Al-Dā'im Al-ma'rūf bi-Al-Samīn Al-Ḥalabī, **"Al-Durr Al-maṣūn fī 'ulūm Al-Kitāb Al-maknūn"**, taḥqīq: D. Aḥmad Muḥammad Al-Kharrāṭ, (Dimashq: Dār Al-Qalam).
- Sībawayh, 'Amr Ibn 'Uthmān Ibn Qanbar Al-Ḥārithī bālwlā', Abī Bishr, Al-mulaqqab Sībawayh, **"Al-Kitāb"**, taḥqīq: 'Abd Al-Salām Muḥammad Hārūn, (3rd.,ed, Al-Qāhirah: Maktabat Al-Khānjī, 1408 H-1988).
- Al-Suyūṭī, 'Abd Al-Raḥmān Ibn Abī Bakr, Jalāl Al-Dīn Al-Suyūṭī. **"Al-Itqān fī 'ulūm Al-Qur'ān"**, taḥqīq: Muḥammad Abū Al-Faḍl Ibrāhīm. (1st,ed, Miṣr: Al-Hay'ah Al-Miṣrīyah Al-'Āmmah lil-Kitāb. Ṭab'ah sanat: 1394H-1974).
- Al-Suyūṭī, 'Abd Al-Raḥmān Ibn Abī Bakr, Jalāl Al-Dīn Al-Suyūṭī, **"mu'tarak Al'qrān fī I'jāz Al-Qur'ān"**, (1st,ed, Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-'Ilmīyah, 1408H-1988).
- Al-Shirbīnī, Shams Al-Dīn, Muḥammad Ibn Aḥmad Al-Khaṭīb Al-Shirbīnī Al-Shāfi'ī, **"Al-Sarrāj Al-munīr fī Al-i'ānah 'Alā ma'rifat ba'ḍ ma'ānī kAlām Rabbīnā Al-Ḥakīm Al-khabīr"**, (Al-Qāhirah: Maṭba'at Būlāq (Al-Amīrīyah), 1285 H).

- Al-Shawkānī, Muḥammad Ibn ‘Alī Ibn Muḥammad Al-Shawkānī, *"Al-Fawā'id Al-Majmū'ah fī Al-aḥādīth Al-mawḍū'ah"*, taḥqīq: ‘Abd Al-Raḥmān Ibn Yaḥyá Al-Mu‘ Allimī Al-Yamānī, (Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmīyah).
- Al-Shaykh ‘Alwān, Ni‘mah Allāh Ibn Maḥmūd Al-Nakhjuwānī, wy‘rf bi-Al-Shaykh ‘Alwān, *"Al-Fawātiḥ Al-ilāhīyah wa-Al-mafātiḥ Al-ghaybīyah Al-muwaḍḍiḥah lil-kAlim Al-Qur’ānīyah wa-Al-Ḥikam Al-Furqānīyah"*, (1st,ed, Miṣr: Dār Rikābī lil-Nashr-Al-Ghūrīyah, 1419H-1999).
- Shaykhūn, Maḥmūd Al-Sayyid, *"Asrār Al-taqdīm wa-Al-ta’khīr fī Al-Qur’ān Al-Karīm"*, (1st.,ed, Miṣr: Maktabat Al-Kullīyāt Al-Azharīyah, 1403H-1983).
- Al-‘Izz Ibn ‘Abd Al-Salām, Abū Muḥammad ‘Izz Al-Dīn ‘Abd Al-‘Azīz Ibn ‘Abd Al-Salām Ibn Abī Al-Qāsim Ibn Al-Ḥasan Al-Sulamī Al-Dimashqī, Al-mulaqqab bslṭān Al-‘ulamā’, *"tafsīr Al-‘Izz Ibn ‘Abd Al-Salām"*, taḥqīq: Al-Duktūr ‘Abd Allāh Ibn Ibrāhīm Al-Wahbī, (1st,ed, Bayrūt: Dār Ibn Ḥazm -, 1416H-1996).
- ‘Umar, D. Aḥmad Mukhtār ‘Abd Al-Ḥamīd ‘Umar, bi-musā‘adat farīq ‘amAl, *"Mu‘jam Al-lughah Al-‘Arabīyah Al-mu‘āṣirah"*, (1st,ed, ‘Ālam Al-Kutub. 1429 H-2008).
- Al-Fakhr Al-Rāzī, Fakhr Al-Dīn Muḥammad Ibn ‘Umar Al-Tamīmī Al-Rāzī Al-Shāfi‘ī, *"Mafātiḥ Al-ghayb"*. (Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmīyah, 1421H-2000).
- Al-Qāsimī, Muḥammad Jamāl Al-Dīn Ibn Muḥammad Sa‘īd Ibn Qāsim Al-Ḥallāq Al-Qāsimī, *"Maḥāsīn Al-ta’wīl"*, taḥqīq: Muḥammad Bāsil ‘Uyūn Al-Sūd, (1st.,ed, Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-‘lmyh, 1418 H).
- Al-Qurṭubī, Abū ‘Abd Allāh Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Abī Bakr Ibn Faraḥ Al-Anṣārī Al-Khazrajī Shams Al-Dīn Al-Qurṭubī *"Al-Jāmi‘ li-ahkām Al-Qur’ān"*, taḥqīq: Aḥmad Al-Baraddūnī wa-Ibrāhīm Atṭafayyish, (2nd, ed., Al-Qāhirah: Dār Al-Kutub Al-Miṣrīyah, 1384h-1964).
- 47-Alkfwmy, Abū Al-Baqā’ Ayyūb Ibn Mūsá Al-Ḥusaynī Alkfwmy, *"Kitāb Al-Kullīyāt"*, taḥqīq: ‘Adnān Darwīsh-Muḥammad Al-Miṣrī, (Bayrūt: Mu’assasat Al-Risālah, 1419H-1998).
- Lamasāt bayānīyah fī nuṣūṣ min Al-tanzīl, li-Fāḍil Ibn Ṣāliḥ Ibn Mahdī Ibn KhAlīl Al-Badrī Al-Sāmarrā’ī, Dār ‘Ammār lil-Nashr wa-Al-Tawzī‘, ‘Ammān – Al-Urdun. (3rd, ed.): 1423 H-2003.



- Al-Māwardī, Abū Al-Ḥasan ‘Alī Ibn Muḥammad Ibn Muḥammad Ibn Ḥabīb Al-Baṣrī Al-Baghdādī, Al-shahīr bālmāwrđy, *"Al-Nukat wa-Al-‘uyūn"*, taḥqīq: Al-Sayyid Ibn ‘Abd Al-Maḥṣūd Ibn ‘Abd Al-Raḥīm, (Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmīyah).
- Maḥmūd, Manī‘ Ibn ‘Abd Al-Ḥalīm Maḥmūd, *"Manāḥij Al-mufasssīrīn"*, (Al-Qāhirah: Dār Al-Kitāb Al-Miṣrī, Bayrūt: Dār Al-Kitāb Al-Lubnānī, 1421H-2000).
- Muslim, Abū Al-Ḥasan Muslim Ibn Al-Ḥajjāj Al-Qushayrī Al-Nīsābūrī, *"Ṣaḥīḥ Muslim"*. taḥqīq: Muḥammad Fu’ād ‘Abd Al-Bāqī. (Bayrūt: Dār Iḥyā’ Al-Turāth Al-‘Arabī).
- Al-Miṣrī, Al-Duktūr Munīr Maḥmūd Al-Miṣrī, *"dAlālāt Al-taqdīm wa-Al-ta’khīr fī Al-Qur’ān Al-Karīm"*, (1ST.,ED, Miṣr: Maktabat Wahbah, 1426H – 2005).
- Al-Miṣrī, Al-Duktūr Munīr Maḥmūd Al-Miṣrī, *"dAlālāt Al-taqdīm wa-Al-ta’khīr fī Al-Qur’ān Al-Karīm"*, (1st.,ed, Miṣr: Maktabat Wahbah, 1426h – 2005).
- Al-nisā’ī, Abū ‘Abd Al-Raḥmān Aḥmad Ibn Shu‘ayb Ibn ‘Alī Al-Khurāsānī, Al-nisā’ī *"Al-sunan Al-Kubrā"*, ḥaḥqaqahu wa-kharraja aḥādīthahu: Ḥasan ‘Abd Al-Mun‘im ShAlabī, Ashraf ‘Alayhi: Shu‘ayb Al-Arnā’ūt, qaddama lahu: ‘Abd Allāh Ibn ‘Abd Al-Muḥsin Al-Turkī, (1ST.,ED, Bayrūt: Mu’assasat Al-Risālah 1421H-2001).
- Al-Wāḥidī, Abū Al-Ḥasan ‘Alī Ibn Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn ‘Alī, Al-Nīsābūrī, Al-Shāfi‘ī, *"asbāb nuzūl Al-Qur’ān"*, taḥqīq: ‘Iṣām Ibn ‘Abd Al-Muḥsin Al-Ḥumaydān, (2nd,ed.), Al-Dammām: Dār Al-iṣlāḥ 1412H-1992).
- Al-Wāḥidī, Abū Al-Ḥasan ‘Alī Ibn Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn ‘Alī Al-Wāḥidī, Al-Nīsābūrī, *"Al-tafsīr Al-basīṭ"*, (1st,ed, Al-Sa‘ūdīyah: ‘Imādat Al-Baḥth Al-‘Ilmī-Jāmi‘at Al-Imām Muḥammad Ibn Sa‘ūd Al-Islāmīyah, 1430h).
- Al-Wāḥidī, Abū Al-Ḥasan ‘Alī Ibn Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn ‘Alī Al-Wāḥidī, Al-Nīsābūrī, Al-Shāfi‘ī, *"Al-Wasīṭ fī tafsīr Al-Qur’ān Al-Majīd"*, taḥqīq wa-ta‘līq: ‘Ādil Aḥmad ‘Abd Al-Mawjūd, qaddamahu wa-qarrazahu: D. ‘Abd Al-Ḥayy Al-Faramāwī, (1st,ed, Bayrūt: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmīyah, 1415H-1994).





فهرسُ الموضوعات

المستخلص	١٧٣
المقدمة	١٧٩
المبحث الأول: التعريف بتقديم المذكر والمؤنث والأصل فيه: وأسباب تقديم المؤنث في القرآن	١٨٥
المطلب الأول: تعريف التقديم والتأخير والمذكر: والمؤنث لغةً واصطلاحاً	١٨٥
المطلب الثاني: الأصل في التقديم والتأخير في باب المذكر والمؤنث عند العرب وعلة ذلك	١٨٧
المطلب الثالث: أسباب تقديم المؤنث على المذكر في القرآن الكريم	١٨٩
المبحث الثاني: دراسة نماذج من تقديم المؤنث على المذكر في القرآن الكريم	١٩٤
المطلب الأول: تقديم المؤنث على المذكر بسبب الكثرة والغلبة	١٩٤
المطلب الثاني: تقديم المؤنث على المذكر بسبب مناسبة السياق	٢٠٤
المطلب الثالث: تقديم المؤنث على المذكر بسبب السبق: في الإيجاد والفضل	٢٠٨
الخاتمة	٢١١
ثبت المصادر والمراجع	٢١٢
رومنة المصادر والمراجع العربية	٢١٨
فهرسُ الموضوعات	٢٢٥



Refereed Scientific Biannual Journal specialized in the Arbitration and Publication of
the Researches and Studies related to the Areas of Meditating on the Holy Qur'an

Issue NO.(3), Volume (2), Year 2/ muharram1446 AH, corresponding to july 2024

[Issn-E]: 1658-9718

DOI Prefix 10.62488

Issue Topics

- The subject of Ghal and its verbal connotations in the Holy Qur'an
(Objective study)
Dr. Dhaifallah Eid Al Refaci
- Methods indicating the eternity of the Paradise and Hell
and their people in the Holy Qur'an
Prof/ Hamid bin Radi bin Muslih Ar-Rouqi
- "Taking precedence of Feminization over Masculinity in the
Holy Quran". (Analytical study)
Dr. Mohammad Mumin Mohammad Ba-Mumin
- "The Relevance of Quranic Stories to the Themes of
Chapters: Surah Adh-Dhariyat as a case study"
Salama Abdennasser
- "Impact Censorship on the Quality
of Life Through the Quran"
Laila Bint Saleh Abdullah Al Marzouqi
- "The Sufi Interpretation of the Holy Quran: Its Concept, Origins
and Development, Categories, Acceptance Standards,
and Scholars' Perspectives"
Laila Mohammed Tamraoui
- Report on a scientific thesis entitled:
Interpretive Queries mentioned in "Adwa' al-Bayan" by Sheikh
Al-Shanqeeti (d. 1393 AH) (Collection and study)
jameelah Foheed Ali Alharbi
- Academic report on the study titled: The effectiveness of
a proposed program in developing some skills of
contemplating Qur'anic texts among secondary school
students in the Al-Baha region
Prof/ Adel Meshal Aziz Alghamdi
- Medina International Conference on Sharia and
Islamic Studies and its role in addressing
contemporary issues
Collected and Arranged by Editorial Team

